



EVALUACIÓN DEL WFP

Evaluación intermedia del proyecto BOOST desde agosto 2018 hasta junio 2021 en las zonas de Nueva Segovia, Madriz, Estelí, Matagalpa, Jinotega y la RACCN

Informe de evaluación descentralizada

Personal clave para la evaluación

WFP Nicaragua

Gestor de la evaluación: Denis Velásquez

Preparado por

Karen Bähr Caballero, líder del equipo

Marian Meller, evaluador senior

Eduardo Centeno Cruz, evaluador senior

Carolina Estrada, evaluadora senior

Agradecimientos

Particip y el equipo evaluador agradecen al equipo del WFP de la Oficina País y las Oficinas de Campo en Nicaragua, y a la Oficina Regional en Panamá por su valiosa colaboración en el desarrollo de la presente evaluación. El equipo evaluador extiende su agradecimiento por el tiempo dedicado y generosidad en compartir sus experiencias y opiniones a las gerencias y al equipo de las cooperativas, a funcionarios/as de los centros educativos, madres y padres de familia que conforman los Comités de Alimentación Escolar, y a los productores/as que asistieron a los grupos focales y entrevistas. Esta evaluación no hubiera podido llevarse a cabo sin sus invaluable aportes. Su apoyo permitió sortear las dificultades generadas por la pandemia del COVID-19. Dedicamos un pensamiento especial a las personas que han sido afectados/as por el COVID-19.

Descargo de responsabilidades

Las opiniones expresadas en este informe son exclusivas del equipo de evaluación y no representan necesariamente la opinión del Programa Mundial de Alimentos. La responsabilidad por las opiniones expresadas en este informe es únicamente de sus autores. La publicación del presente documento no implica la aprobación por parte del WFP de las opiniones expresadas.

La denominación empleada y la presentación de los materiales en mapas no implican la expresión de ningún tipo de opinión por parte del WFP en lo que respecta a la situación legal o constitucional de ningún país, territorio o zona marítima, ni sobre la delimitación de fronteras.

Índice

1. Introducción	1	
1.1. Características de la evaluación	1	
1.2. Contexto	1	
1.3. Objeto de la evaluación	5	
1.4. Metodología, limitaciones y consideraciones éticas de la evaluación	9	
2. Hallazgos de la evaluación	13	
2.1. PE 1 – Eficacia: ¿En qué grado, y con qué efectos sobre la vida de las personas beneficiarias, el proyecto BOOST está promoviendo sistemas agroalimentarios sostenibles y resilientes en las áreas de intervención?	13	
2.2. PE 2 – Pertinencia y coherencia: ¿En qué grado los objetivos y el diseño del proyecto BOOST responden a las necesidades, las políticas y las prioridades de las personas beneficiarias, del WFP, el donante y del Gobierno de Nicaragua; y lo siguen haciendo aun cuando cambien las circunstancias?	25	
2.3. PE 3 – Género: ¿En qué medida el proyecto BOOST está contribuyendo a la equidad de género y el empoderamiento económico de las mujeres?	30	
2.4. PE 4 – Sostenibilidad: ¿En qué grado el proyecto se está implementando de manera que los beneficios de la intervención continúen o se aumente la probabilidad de que continúen?	36	
2.5. PE 5 – Eficiencia: ¿En qué grado es probable que el proyecto BOOST produzca resultados de manera económica y a tiempo?	41	
3. Conclusiones y recomendaciones	44	
3.1. Conclusiones	44	
3.2. Lecciones aprendidas y buenas prácticas	46	
3.3. Recomendaciones	47	
Anexo 1	Términos de referencia	51
Anexo 2	Calendario	52
Anexo 3	Mapa de intervención	53
Anexo 4	Teoría del cambio reconstruida	54
Anexo 5	Marco lógico	55
Anexo 6	Matriz de evaluación	57
Anexo 7	Lista de entrevistas	65
Anexo 8	Herramientas de recolección de datos (ejemplos)	66
Anexo 9	Agenda del trabajo en el terreno	71
Anexo 10	Mapeo de hallazgos, conclusiones y recomendaciones	73
Anexo 11	Bibliografía	74
Anexo 12	Acrónimos	77

Listado de figuras

Figura 1: Componente 1 – número de personas beneficiarias únicas por tipo de apoyo y sexo.....	13
Figura 2: Nivel de afectación por vientos e intensidad de lluvia causados por los huracanes Eta e Iota.....	21
Figura 3: Resultados FORMA para las 20 cooperativas del proyecto BOOST.....	26
Figura 4: Modelo de intervención de los GEEMs en el BOOST.....	31
Figura 5: Distribución de familias beneficiarias de patios por sexo de cabeza de familia (año 3).....	32
Figura 6: Composición por sexo de las juntas directivas de las 20 cooperativas del BOOST (2021).....	33
Figura 7: Composición de los CAEs según puesto en RACCN y Jinotega (año 2019).....	33
Figura 8: Mapa de intervención del proyecto BOOST.....	53
Figura 9: Teoría del cambio reconstruida.....	54

Listado de tablas

Tabla 1: Zonas de intervención y actividades del proyecto BOOST.....	5
Tabla 2: Componentes del proyecto BOOST.....	7
Tabla 3: Resumen de métodos cualitativos (CLI) y cuantitativos (CTI) de recolección de datos.....	10
Tabla 4: Productividad media (rendimiento kg/hectárea) por cultivo.....	15
Tabla 5: Situación actual de la seguridad alimentaria de PPs beneficiarios del BOOST.....	17
Tabla 6: Número de escuelas y niños/as atendidos con la merienda escolar con alimentos comprados por el WFP a PPs atendidos por el proyecto (por sexo).....	18
Tabla 7: Índice de estrategias de afrontamiento de los medios de vida de PPs.....	19
Tabla 8: Estrategia de EEM.....	30
Tabla 9: Apreciación sobre la sostenibilidad de efectos clave del BOOST.....	36
Tabla 10: Ejecución financiera de los POAs de cooperativas seleccionadas, años 1 y 3.....	41
Tabla 11: Resumen de buenas prácticas identificadas en el texto.....	47
Tabla 12: Resumen de recomendaciones.....	50
Tabla 13: Calendario de la evaluación.....	52
Tabla 14: Marco lógico – impactos y resultados.....	55
Tabla 15: Marco lógico – productos.....	56
Tabla 16: Matriz de evaluación detallada.....	57
Tabla 17: Guía temática para grupos focales.....	69
Tabla 18: Agenda de la misión en Nicaragua.....	71
Tabla 19: Mapeo de hallazgos, conclusiones y recomendaciones.....	73

Listado de recuadros

Recuadro 1: Estrategia de muestreo para la recolección de datos primarios	11
Recuadro 2: Mecanismo de seguro para transferencia de riesgos climáticos	20
Recuadro 3: PE 1 – hallazgos clave	24
Recuadro 4: PE 2 – hallazgos clave	29
Recuadro 5: PE 3 – hallazgos clave	35
Recuadro 6: Acceso a la telefonía móvil en Nicaragua.....	38
Recuadro 7: PE 4 – hallazgos clave	40
Recuadro 8: PE 5 – hallazgos clave	43

Resumen ejecutivo

1. Este informe corresponde a la evaluación intermedia del proyecto *"Boosting Rural and Rurban Economy in Times of Crisis and Beyond"* (BOOST). El proyecto es implementado por el Programa Mundial de Alimentos (WFP) en cinco departamentos (Nueva Segovia, Madriz, Estelí, Matagalpa, Jinotega) y la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN) de Nicaragua. Su presupuesto total es de 20,300,000 EUR para cinco años de implementación y uno de cierre. La Unión Europea (UE) es el principal donante con una contribución de 15 000 000 EUR.

2. Desde el 2018, Nicaragua ha experimentado una sucesión de eventos sociopolíticos, desafíos económicos y choques climáticos que han afectado su trayectoria de desarrollo. En el sector agrícola, los pequeños productores/as (PPs) han tenido que enfrentarse a un aumento de los precios de insumos, y una reducción de su acceso al crédito y del valor de mercado de su producción de grano básico. Desde el 2020, los efectos del pasaje de los huracanes Eta e Iota y los impactos de la pandemia de COVID-19 han agravado estas tendencias, empeorando el poder adquisitivo de las familias y su seguridad alimentaria y nutricional.

3. Dentro de este contexto, el BOOST pretende promover sistemas agroalimentarios sostenibles y resistentes en zonas rurales, urbanas y periurbanas. Para ello, ofrece un paquete de apoyo de tres componentes (incluyendo enfoques transformadores de género):

- Componente 1 – Apoyo a PPs y sus organizaciones: actividades para incentivar la producción de granos básicos y otros cultivos, facilitando el acceso al mercado. Personas beneficiarias: 4500 PPs en 20 organizaciones de productores/as (OPRs).
- Componente 2 – Vínculos con el Programa Integral de Nutrición Escolar (PINE) del Ministerio de Educación: compras locales de alimentos (prioritariamente a las OPRs/PPs del componente 1) y distribución de alimentos a las escuelas en el marco del PINE. Personas beneficiarias: 182 000 niños/as.
- Componente 3 – Apoyo a familias vulnerables urbanas y periurbanas: creación de huertos familiares en los patios de hogares vulnerables. Personas beneficiarias: 6000 familias vulnerables.

4. La evaluación descentralizada de esta actividad fue encargada por la Oficina de País (OP) del WFP en Nicaragua con el doble objetivo de rendición de cuentas y aprendizaje y se ha desarrollado entre agosto de 2021 y febrero de 2022. Abarca todas las actividades del proyecto BOOST en los cinco departamentos y la RACCN desde agosto de 2018 hasta junio de 2021. Los usuarios principales de esta evaluación son la OP y otras oficinas del WFP, la UE, entidades gubernamentales en Nicaragua y las OPRs. La evaluación responde a la necesidad de informar la implementación de la siguiente fase del proyecto, cuyos hallazgos también son pertinentes para la evaluación del Plan Estratégico de País en 2023.

5. La evaluación adoptó un enfoque de métodos mixtos (basado en la teoría) para responder a las cinco preguntas de evaluación (PEs) correspondientes a diferentes criterios de evaluación (eficacia; pertinencia y coherencia; sostenibilidad; eficiencia) y género. La recolección de datos se realizó a distancia y durante una misión sobre el terreno de dos semanas. Se realizaron entrevistas a nivel nacional y local con el WFP y otras agencias, instituciones gubernamentales, el donante, OPRs y escuelas; así como 23 grupos focales con personas beneficiarias; visitas en el campo, una revisión exhaustiva de documentos y un análisis de datos de M&E existentes. Las limitaciones de datos, aunque menores, incluyeron el hecho de que no se pudieran realizar encuestas cuantitativas a los hogares debido al contexto específico, así como algunos vacíos en los sistemas de M&E relacionados con los indicadores de género y las capacidades de las OPRs.

HALLAZGOS

PE 1 – Eficacia: ¿En qué grado, y con qué efectos sobre la vida de las personas beneficiarias, el proyecto BOOST está promoviendo sistemas agroalimentarios sostenibles y resilientes en las áreas de intervención?

6. A pesar de un contexto adverso y de una crisis económica agravada por los huracanes Eta e Iota y por la pandemia del COVID-19, el BOOST ha implementado las actividades programadas y ha atendido a más personas beneficiarias que lo planificado. El proyecto ha contribuido a la seguridad alimentaria de PPs y familias vulnerables, ha incentivado el acceso de la niñez a la educación gracias a la merienda escolar, ha apoyado la producción para la comercialización y para el autoconsumo y ha promovido la diversificación productiva. Los efectos del cambio climático han mermado el desempeño de otros resultados/efectos relativos a la resiliencia económica y climática, el aumento de la productividad y el acceso de PPs al mercado.

PE 2 – Pertinencia y coherencia: ¿En qué grado los objetivos y el diseño del proyecto BOOST responden a las necesidades, las políticas y las prioridades de las personas beneficiarias, del WFP, el donante y del Gobierno de Nicaragua; y lo siguen haciendo aun cuando cambien las circunstancias?

7. La evaluación ha confirmado la pertinencia de los objetivos, la estrategia y el área geográfica del BOOST. El proyecto ha respondido a las necesidades de las personas beneficiarias y a las prioridades del Gobierno de Nicaragua. El diseño del proyecto sería más pertinente si incluyera resultados para reducir la vulnerabilidad climática de las personas beneficiarias, si tomara en cuenta las características específicas de los pueblos indígenas de la RACCN y si el WFP llevara un registro detallado de la manera en que las OPRs aplican los criterios de selección para algunas actividades.

PE 3 – Género: ¿En qué medida el proyecto BOOST está contribuyendo a la equidad de género y el empoderamiento económico de las mujeres?

8. El BOOST ha promovido organizaciones favorables al empoderamiento económico de las mujeres (EEM) y ha mejorado las oportunidades económicas de las participantes de los Grupos de Empoderamiento Económico de las Mujeres (GEEMs). El BOOST ha contribuido a mejorar la autoestima del conjunto de productoras beneficiarias y les ha permitido acceder a conocimientos, financiamientos, insumos y activos – pero en muchos casos aún sin ejercer un mayor control sobre los recursos productivos. La integración del tema de la masculinidad sana responde a las necesidades de las productoras y permite involucrar a los/las jóvenes en los procesos de capacitación.

PE 4 – Sostenibilidad: ¿En qué grado el proyecto se está implementando de manera que los beneficios de la intervención continúen o se aumente la probabilidad de que continúen?

9. El BOOST está contribuyendo a reforzar las capacidades de PPs y sus organizaciones, que pueden seguir brindando sus servicios a sus asociados/as si, en la segunda fase del BOOST, las OPRs se encaminan hacia la autosuficiencia y continúan los esfuerzos de inclusión de mujeres, jóvenes, y familias vulnerables. La actividad de huertos familiares produjo los efectos de seguridad alimentaria esperados y además generó efectos positivos inesperados en los ingresos de las familias atendidas, la toma conjunta de decisiones en el hogar y la complementación de la merienda escolar. Las familias podrán seguir utilizando los conocimientos adquiridos para la instalación y el manejo de los patios y los insumos facilitados por el BOOST.

PE 5 – Eficiencia: ¿En qué grado es probable que el proyecto BOOST produzca resultados de manera económica y a tiempo?

10. El calendario adecuado, la fluidez de la secuencia de actividades y la adaptación oportuna a los factores externos contribuyen a que el proyecto logre sus efectos en el tiempo previsto. El uso de los recursos en la mejor relación costo/eficiencia se persigue a través de procesos internos al WFP y en las OPRs. Las actividades de los tres componentes del BOOST se adaptaron de manera oportuna cuando los factores externos así lo han exigido.

CONCLUSIONES

Conclusión 1: El BOOST ha logrado resultados importantes en seguridad alimentaria, reducción de la vulnerabilidad económica y educación, pero su desempeño es bajo en resiliencia económica y climática debido a los efectos acumulados de las múltiples crisis que han marcado el contexto de intervención del proyecto.

11. En un contexto desfavorable, el BOOST ha mantenido su capacidad operativa, alcanzado sus metas

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_31055

