



**EVALUACIÓN PMA**

# **Evaluación del plan estratégico para El Salvador 2017-2021**

Informe de evaluación centralizada

Oficina de Evaluación  
OEV/2020/040



**Programa  
Mundial de  
Alimentos**

**SALVAR  
VIDAS  
CAMBIAR  
VIDAS**

**Enero de 2022**

# Agradecimientos

Econometría S.A. y su equipo de evaluación agradecen a la Oficina de Evaluación y a la oficina del PMA en El Salvador por toda la colaboración brindada durante el desarrollo de la presente evaluación. Asimismo, extienden su agradecimiento a todas las personas de las instituciones del Gobierno de El Salvador, a los asociados cooperantes, a las agencias de las Naciones Unidas y a otras entidades, así como a las mujeres y a los hombres beneficiarios del PEP, por compartir con el equipo de evaluación sus percepciones, aprendizajes y experiencias.

# Exención de responsabilidad

Las opiniones expresadas corresponden al equipo de evaluación y no reflejan necesariamente las del Programa Mundial de Alimentos (PMA). La responsabilidad de las opiniones formuladas en este informe recae exclusivamente en los autores. La publicación de este documento no implica aprobación alguna, por parte del PMA, de las opiniones que contiene.

Las denominaciones empleadas y la presentación del material en los mapas no implican la expresión de opinión alguna, por parte del PMA, sobre la condición jurídica o constitucional de ningún país, territorio o zona marítima, ni sobre la delimitación de sus fronteras.

# Créditos de fotografía

Imagen de portada: PAM/Rein Skullerud

# Personal clave para la evaluación

## OFICINA DE EVALUACIÓN

Andrea Cook	Directora de la Oficina de Evaluación
Sergio Lenci	Control de calidad
Giulia Pappalepore	Responsable de la evaluación
Natalia Meléndez Fuentes	Analista de evaluación
Cristian Maneiro	Analista de evaluación

## EQUIPO DE EVALUACIÓN

Ana Laura Rodríguez Gustá	Líder de equipo
Penélope Vaca Ávila	Experta cualitativa (estudios de caso)
María Gloria Cano	Experta temática
Nancy Argueta	Experta local
Carolina Murgueitio	Control de calidad

Participaron en la evaluación como personal de soporte: Marcela Gorla y Verónica Mundt.

# Contents

<b>1. Introducción.....</b>	<b>3</b>
1.1. Características de la evaluación .....	1
1.2. Contexto .....	2
1.3. Sujeto de la evaluación .....	9
1.4. Metodología, limitaciones y consideraciones éticas de la evaluación .....	17
<b>2. Hallazgos .....</b>	<b>22</b>
2.1. PE 1: ¿En qué medida la posición estratégica, el rol y la contribución específica del PMA se basan en las prioridades del país y en las necesidades de las personas, así como en las fortalezas del PMA? .....	22
2.2. PE 2: ¿Cuál es el alcance y la calidad de la contribución específica del PMA a los efectos estratégicos deL PEP en El Salvador? .....	29
2.3. PE3: ¿En qué medida el PMA ha utilizado sus recursos de manera eficiente para contribuir a los resultados del PEP y los resultados estratégicos? .....	51
2.4. PE4. ¿Cuáles son los factores que explican el desempeño del PMA y el grado en que se ha realizado el giro estratégico esperado por el PEP? .....	55
<b>3. Conclusiones y recomendaciones.....</b>	<b>65</b>
3.1. Conclusiones .....	65
3.2. Recomendaciones .....	67

## Lista de figuras

Figura 1. Línea del tiempo del PMA en El Salvador, el PEP (2017-2021) y el contexto nacional (2012-2020) .....	11
Figura 2. Alineación entre los efectos estratégicos del PEP y los ODS.....	25
Figura 3. Porcentaje de cumplimiento promedio de los indicadores de los productos (2017-2020) .....	30
Figura 4. Porcentaje de mujeres y hombres beneficiarios planeados y alcanzados (2017-2020) .	47
Figura 5. Números planeados y alcanzados de personas beneficiarias.....	53
Figura 6. Ayuda oficial para el desarrollo (ODA) que recibieron los países de Centroamérica, 2010-2019 (millones de dólares a precios constantes, 2019) .....	58
Figura 7. Distribución del presupuesto planificado en el PEP de El Salvador (2017-2020), por efecto estratégico (%) .....	58
Figura 8. Origen de las contribuciones del presupuesto del PEP (2017-2020) .....	59
Figura 9. Presupuesto planificado, recursos asignados y gastos, 2017-2020 (dólares y porcentaje) .....	59
Figura 10. Recursos por actividad del PEP para cada año de 2017 a 2020 (dólares).....	60

# Lista de mapas

Mapa 1. Incidencia de la pobreza multidimensional por departamento, 2019 .....	3
Mapa 2. Inseguridad alimentaria por departamento (en porcentaje poblacional y números absolutos).....	5
Mapa 3. Municipios del Corredor Seco .....	7
Mapa 4. Cobertura del PEP de 2017 a 2020, según número de categorías de intervención.....	52

# Lista de tablas

Tabla 1. Presupuesto planeado y recursos por actividad correspondientes al período 2017-2020 (en dólares, porcentajes).....	14
Tabla 2. Tipo de técnicas de recolección de datos, por naturaleza de la fuente de información ..	18
Tabla 3. Síntesis de los ejercicios cualitativos de recolección de información por actor .....	19
Tabla 4. Estudio de caso: ejercicios realizados y su racionalidad .....	19
Tabla 5. Alineación entre el PEP y el PQD (2014-2019) .....	22
Tabla 6. Cumplimiento de los indicadores de los efectos del EE1, por año.....	31
Tabla 7. Cumplimiento de los indicadores de los productos por categoría del EE1 según actividad, por año .....	31
Tabla 8. Cumplimiento de los indicadores de los efectos del EE2, por año.....	34
Tabla 9. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE2, por actividad y según categoría, por año .....	34
Tabla 10. Cumplimiento de los indicadores de los efectos del EE3, por año.....	36
Tabla 11. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE3, por año .....	37
Tabla 12. Cumplimiento de los indicadores de los efectos del EE4, por actividad y según categoría, por año .....	39
Tabla 13. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE4, por actividad y según categoría, por año .....	39
Tabla 14. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE5, por actividad y según categoría, de 2017 a 2020 .....	42
Tabla 15. Cumplimiento de los indicadores de los efectos de protección por año .....	44
Tabla 16. Cumplimiento de los indicadores de los efectos de rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, por año .....	45
Tabla 17. Cumplimiento de los indicadores de los resultados transversales de igualdad de género, por año .....	47
Tabla 18. Recomendaciones de la evaluación del PEP.....	68

# Resumen

## INTRODUCCIÓN

### CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

1. Las evaluaciones de planes estratégicos para los países (PEP) son el principal instrumento para la rendición de cuentas y el aprendizaje, de acuerdo con las expectativas de la Junta y la dirección del PMA. Al permitir obtener datos empíricos sobre el posicionamiento estratégico y los resultados del PMA, estas evaluaciones orientan el diseño de la siguiente generación de PEP y, en potencia, contribuyen al diseño de los marcos de cooperación de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible (MCNUDS).
2. La evaluación del PEP relativo a El Salvador para 2017-2021 ha abarcado las intervenciones del PMA en el país entre 2016 y 2020<sup>1</sup>. Los principales usuarios de los resultados de la evaluación son la oficina del PMA en el país y las partes interesadas internas y externas, incluidos los beneficiarios.
3. El equipo de evaluación adoptó un enfoque metodológico mixto de base teórica aprovechando los datos obtenidos del seguimiento, un examen de los documentos disponibles, entrevistas semiestructuradas, debates de grupo con los beneficiarios, encuestas en línea y cuatro estudios de casos. Durante todo el proceso se aplicó la perspectiva de género. Debido a la pandemia de la enfermedad por el coronavirus de 2019 (COVID-19), la evaluación se realizó a distancia, y la recopilación de datos se efectuó entre diciembre de 2020 y marzo de 2021. Los hallazgos, las conclusiones y las recomendaciones se examinaron junto con las partes interesadas durante dos talleres en línea celebrados en junio de 2021.

### CONTEXTO

4. El Salvador es un país muy densamente poblado, con una superficie de 21.040 kilómetros cuadrados y una población de 6,7 millones de habitantes<sup>2</sup>. Situado en el Corredor Seco de América Central, está expuesto periódicamente y es sumamente vulnerable a desastres como sequías, lluvias torrenciales, inundaciones y ciclones tropicales, relacionados tanto con el cambio climático como con los fenómenos climáticos de El Niño y La Niña, que se producen con una frecuencia de entre dos y siete años.
5. El Salvador es un país de ingreso mediano-bajo, cuyo crecimiento anual medio del producto interno bruto (PIB) ha sido del 2,4 % en el último decenio<sup>3</sup> y que depende en gran medida de las remesas (véase el cuadro 1). La pobreza multidimensional afecta a los hogares de las zonas tanto rurales como urbanas<sup>4</sup>. Las mujeres, que encuentran grandes obstáculos para acceder al mercado laboral y obtener autonomía financiera, se ven más afectadas por la pobreza

---

<sup>1</sup> El alcance de la evaluación se definió de acuerdo con la oficina en el país partiendo del supuesto de que el informe de evaluación se presentaría junto con el nuevo PEP en el segundo período de sesiones ordinario de 2021 de la Junta Ejecutiva. Por este motivo, el informe de evaluación incluye datos financieros y de programas a fecha de diciembre de 2020. La oficina en el país decidió prorrogar el período abarcado por el PEP vigente hasta junio de 2022 después de que la evaluación se hubiera asignado a un equipo de evaluación externa.

<sup>2</sup> Gobierno de El Salvador, Dirección General de Estadística y Censos. 2020. *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2019*.

<sup>3</sup> Gobierno de El Salvador, [Banco Central de Reserva](#). 2021. Producto Interno Bruto.

<sup>4</sup> *Ibid.*

que los hombres<sup>5</sup>. El feminicidio y la violencia de género siguen siendo un problema muy preocupante<sup>6</sup>.

6. En 2015, El Salvador registró la mayor tasa de homicidios del mundo, debido en buena parte a la violencia y la inseguridad ocasionadas por el crimen organizado y las pandillas callejeras (“maras”), que también se encuentran entre las principales causas de abandono escolar, migración y desplazamientos internos<sup>7</sup>.

7. El Salvador ocupaba el puesto 50 entre los 117 países clasificados en el Índice Global del Hambre de 2020<sup>8</sup> y, de los hogares analizados, el 53 % registraba distintos niveles de inseguridad alimentaria<sup>9</sup>. También la malnutrición constituye un importante problema de salud pública, cuyos costos sociales equivalen al 10,3 % del PIB<sup>10</sup>.

8. En el sector agrícola de El Salvador predominan los pequeños productores (82 %), que practican fundamentalmente una agricultura de subsistencia<sup>11</sup>. En 2020, los sectores agrícola, pesquero y forestal representaron el 5,11 % del PIB<sup>12</sup>.

9. La pandemia de COVID-19 amenaza con invertir las tendencias positivas registradas en el país en materia de desarrollo humano y reducción de la pobreza, pues se supone que el desempleo, el trabajo en el sector no estructurado y las desigualdades territoriales irán en aumento<sup>13</sup>.

---

<sup>5</sup> Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres). 2020. *Perfil de país según igualdad de género de El Salvador*.

<sup>6</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 2020. [Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe](#).

<sup>7</sup> PMA. 2020. *El Salvador Annual Country Report*.

<sup>8</sup> Von Grebmer, Klaus y Bernstein, Jill. 2020. 2020 Global Hunger Index: *One Decade to Zero Hunger – Linking Health and Sustainable Food Systems*.

<sup>9</sup> Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF). 2020. El Salvador: Análisis de inseguridad alimentaria aguda de la CIF noviembre 2020 - febrero 2021.

<sup>10</sup> CEPAL y PMA. 2019. El costo de la doble carga de la malnutrición. Impacto social y económico. El Salvador.

<sup>11</sup> Gobierno de El Salvador, Ministerio de Agricultura y Ganadería. 2009. IV Censo Agropecuario 2007-2008.

<sup>12</sup> Banco Mundial. 2020. *Indicadores económicos*.

<sup>13</sup> Naciones Unidas en El Salvador. 2021. [Análisis común de país](#).

CUADRO 1: INDICADORES SOCIOECONÓMICOS DE EL SALVADOR			
	Indicador	Año	Valor
	Población total (1)	2019	6 704 864
	PIB per cápita (dólares EE.UU.) (2)	2020	3 799
	Remesas en porcentaje del PIB (3)	2020	20
	Índice de Desarrollo Humano (4)	2020	0,673
	Coefficiente de Gini (2)	2021	0,35
	Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional (1)	2019	28,1
	Porcentaje de hogares en situación de pobreza extrema (1)	2019	4,5
	Índice de Desigualdad de Género (4)	2020	0,383
	Personas desplazadas internamente (5)	2020	71 500
	Índice Global del Hambre (6)	2020	10,5
	Estatura para la edad (retraso del crecimiento moderado y grave) (niños menores de 5 años) (7)	2020	11,2

Fuentes: Elaborado por la Oficina de Evaluación sobre la base de los datos procedentes de: 1) la Dirección General de Estadística y Censos (2019); 2) el Banco Mundial (2020 y 2021); 3) el Banco Central de la Reserva (2020); 4) el *Informe sobre Desarrollo Humano 2020* del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); 5) la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) (2020); 6) el informe sobre el Índice Global del Hambre de 2020; 7) el informe titulado *Estado Mundial de la Infancia 2021* del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5\\_262](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_262)

