

DISCUSSION PAPER

A TALE OF MULTIPLE DISCONNECTS:

Why the 2030 Agenda does not (yet?)
contribute to moving German gender
equality struggles forward



No. 29, May 2019

HANNAH BIRKENKÖTTER, GABRIELE KÖHLER, ANKE STOCK

The UN Women discussion paper series is a new initiative led by the Research and Data section. The series features research commissioned as background papers for publications by leading researchers from different national and regional contexts. Each paper benefits from an anonymous external peer review process before being published in this series.

This paper has been produced for the UN Women flagship report *Turning Promises into Action: Gender Equality in the 2030 Agenda for Sustainable Development* by Hannah Birkenkotter, Gabriele Kohler and Anke Stock.

The study team thanks Shahra Razavi, Silke Staab, Sophie Browne, and the May 2018 UN Women workshop participants for incisive observations and comments. Two anonymous peer reviews helped us sharpen our arguments. At the UN Women National Committee Germany, we thank Bettina Metz for her support to the endeavour. Henrieke Erchinger, Luana Linhares and Nadine Kochanski at the UN Women National Committee Germany as well as Era Kraja and Joanna Klauser at WECF Germany provided excellent research support. Last but not least, we would like to express our gratitude to the interview partners for their time and willingness to share their experiences and insights.

Recommended Citation:

Birkenkotter, H., G. Kohler and A. Stock. 2019. "A Tale of Multiple Disconnects: Why the 2030 Agenda Does Not (Yet?) Contribute to Moving German Gender Equality Struggles Forward." *UN Women Discussion Paper Series* No. 29. New York: UN Women.

© 2019 UN Women. All rights reserved.

ISBN: 978-9-21004-248-2

The views expressed in this publication are those of the author(s) and do not necessarily represent the views of UN Women, the United Nations or any of its affiliated organizations.

Produced by the Research and Data Section
Editor: Jennifer Ross
Design: Dammsavage Inc.

DISCUSSION PAPER

A TALE OF MULTIPLE DISCONNECTS:

WHY THE 2030 AGENDA DOES NOT
(YET?) CONTRIBUTE TO MOVING GERMAN
GENDER EQUALITY STRUGGLES FORWARD



No. 29, May 2019

HANNAH BIRKENKÖTTER, GABRIELE KÖHLER, ANKE STOCK

TABLE OF CONTENTS

SUMMARY/ZUSAMMENFASSUNG	i
-------------------------	---

1. INTRODUCTION	1
-----------------	---

2. DOMESTICATING THE 2030 AGENDA'S GENDER COMMITMENTS: MAPPING THE FIELD(S)	5
---	---

2.1 GENDER EQUALITY STRUGGLES IN GERMANY: TRAJECTORIES AND ACTORS	5
--	---

2.1.1 Historical background	5
-----------------------------	---

2.1.2 Persistent cleavages and current struggles	7
--	---

2.1.3 The German gender equality architecture	9
---	---

2.2 SUSTAINABILITY AS PART OF ENVIRONMENTAL PROTECTION: SUBTLE SHIFTS IN A POLICY FIELD IN GERMANY	11
--	----

2.2.1 Historical background	11
-----------------------------	----

2.2.2 Lack of progress and current struggles	12
--	----

2.2.3 Frail policy links between environmental sustainability, climate change and gender equality	12
---	----

2.3 ESTABLISHING THE DISCONNECTS	14
----------------------------------	----

2.3.1 Weak and disjointed substantive guidance from the 2030 Agenda in domestic gender equality policy and politics	14
---	----

2.3.2 The German sustainability architecture	18
--	----

3. BETWEEN IGNORANCE, ARROGANCE AND ENTHUSIASM: TRACING THE MISSING LINKS	21
---	----

3.1 LACK OF CUTTING-EDGE GENDER EQUALITY COMMITMENTS IN THE GERMAN SUSTAINABILITY STRATEGY	22
--	----

3.2 INSTITUTIONAL CHALLENGES: RECOMMENDATIONS FOR IMPROVING THE GERMAN SUSTAINABILITY ARCHITECTURE	23
--	----

3.3 GETTING POLITICAL PARTIES TO ENGAGE WITH THE 2030 AGENDA	25
---	----

3.4 THE ROLE OF CIVIL SOCIETY IN THE SUSTAINABILITY ARCHITECTURE	26
---	----

3.5 UN-LEVEL COMMITMENTS IN THE FIELD OF GENDER EQUALITY (AND BEYOND)	28
--	----

4. CREATING INTERFACES BETWEEN THE GENDER EQUALITY AND SUSTAINABILITY POLICY FIELDS - FINDING ADDED VALUE FOR BOTH SIDES	30
---	----

4.1 CAUTIOUS OPTIMISM: EMERGING "NEW COALITIONS" AND DYNAMISM AT THE SUB-FEDERAL LEVEL	31
---	----

4.2 CONCLUSIONS	33
-----------------	----

4.3 NEXT STEPS	34
----------------	----

ANNEX: LIST OF PERSONS INTERVIEWED	35
------------------------------------	----

BIBLIOGRAPHY	40
--------------	----

SUMMARY

This study addresses the percolation and domestication of the United Nations “2030 Agenda for Sustainable Development – Transforming our World” in Germany with a view to understanding its impact on domestic gender equality policies. Concentrating on federal-level policymaking, the main finding of the study is that the 2030 Agenda and SDG 5 have, as of yet, not had a discernible impact on domestic gender equality struggles. This is surprising, since the 2030 Agenda offers a holistic conception of sustainability, and thus has the ‘value added’ advantage of merging and transcending the rather disjointed gender, social justice and ecological sustainability policy strands.

Based on 28 interviews with government officials, CSO representatives and researchers, the study observes multiple disconnects. There is a lack of cohesion and consistency across ministries and civil society actors, resulting in a horizontal disconnect. There is a vertical disconnect between the 2030 Agenda as a multilateral agreement and its domestication. Perhaps because the 2030 Agenda is a soft-law tool, it has limited clout for transformative change; it is moreover seen to be weaker on gender equality

commitments than other pertinent international agreements, such as the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (CEDAW), the Beijing Platform for Action (BPfA) or EU-level legislation.

An obvious conclusion of the study is to strengthen institutional linkages. In government policymaking, links between gender and “green” issues need to illustrate the value added of SDG 5 and its 2030 Agenda context. In civil society, CSOs devoted to gender equality and actors primarily engaged in the ecological dimensions of sustainability would need to interface strategically. Interacting with political parties committed to promoting gender and sustainable development could be helpful. The study flags two immediate opportunities: a new German Sustainable Development Strategy to be developed by 2020, and Germany’s 2021 presentation to the UN’s High-level Political Forum (HLPF).

In sum, the vision of gender equality needs to resonate with all actors supporting sustainable development. This could support women’s struggles in addressing Germany’s structural gender disadvantages.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Saga vieler Dissonanzen:

Warum die Agenda 2030 (noch) nicht dazu beiträgt, die Gendergerechtigkeitsbewegung in Deutschland voranzubringen

Diese Studie befasst sich mit der Rezeption der Agenda für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen (2015), und insbesondere, inwieweit das nachhaltige Entwicklungsziel 5 zu Geschlechtergerechtigkeit Bundespolitik beeinflusst. Die Studie kommt zu dem Ergebnis, dass in Deutschland bislang kein erkennbarer Anstoß der Agenda auf die Frauen*bewegung und den Kampf um Gleichberechtigung zu verzeichnen ist. Das Ergebnis überrascht insofern, als der gesamtheitliche Anspruch der Agenda 2030 gerade dadurch einen "Mehrwert" bietet, dass sie herkömmlich eher nicht miteinander verknüpfte Politikbereiche - Geschlechter-, soziale, und Klimagerechtigkeit - zusammenführt und auf eine neue Ebene heben könnte.

Ausgehend von 28 Interviews mit Vertreterinnen und Vertretern aus Ministerien, Zivilgesellschaft und der Wissenschaft, verzeichnet die Studie verschiedene Dissonanzen. Es fehlt an Kohärenz auf ministerieller Ebene, sowie zwischen Regierung und Zivilgesellschaft – eine horizontale Kluft. Auch mangelt es an einer Verbindung zwischen der Agenda 2030, einer multilateralen Vereinbarung, und ihrer Umsetzung in nationale Sozial- oder Wirtschaftspolitik – eine vertikale Kluft.

Diese mag damit zusammenhängen, dass die Agenda nicht verbindlich ist; dadurch hat sie nur begrenzte Durchschlagskraft für wirklich transformative Prozesse. Außerdem gilt sie im Vergleich zur UN-Frauenrechtskonvention, der Pekingener Aktionsplattform, oder zu EU-Gesetzgebung als weniger progressiv.

Die Studie schließt mit einigen Anregungen: Es wäre wichtig, institutionelle Verknüpfungen auszubauen und zu verstärken. Bei Politikentscheidungen müsste der Mehrwert der Agenda 2030 und ihres Geschlechtergerechtigkeitsziels aufgrund ihrer Verschränkung mit „grünen“ Anliegen klarer erkennbar werden. In zivilgesellschaftlichen Zusammenhängen müssten NGOs aus der Genderpolitik und aus der ökologischen Bewegung strategisch zusammenarbeiten. Auch wäre anzuregen, sich stärker mit den politischen Parteien zusammenzusetzen, die sich für Genderfragen und Nachhaltigkeit engagieren. Die Studie weist auf zwei unmittelbar anstehende Prozesse hin, die Ansatzpunkte hierfür bieten könnten: die deutsche Nachhaltigkeitsstrategie wird bis 2020 überarbeitet, und Deutschlands nächster Beitrag zum Hochrangigen Politischen Forum der Vereinten Nationen steht 2021 an.

Kurzgefasst: eine Vision von Geschlechtergerechtigkeit müsste alle Akteure der Nachhaltigkeitspolitik inspirieren. Das könnte die Frauen*bewegung darin unterstützen, die strukturelle Benachteiligung von Frauen in Deutschland anzugehen.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21942

