

**INSTITUT DE RECHERCHE DES NATIONS UNIES
POUR LE DEVELOPPEMENT SOCIAL**

Discussion Paper 15F

**INDICATEURS QUALITATIFS
DU DEVELOPPEMENT**

par

Donald McGranahan, Wolf Scott et Claude Richard

Les *Discussion Papers* de l'UNRISD sont des documents préliminaires distribués en quantité limitée, destinés à stimuler discussion et commentaires.

Avril 1991

L'**Institut de Recherche des Nations Unies pour le Développement Social** est une organisation autonome qui mène des recherches sur les problèmes clés du développement social contemporain. Ses thèmes de recherche comprennent: **Crise, ajustement et changement social; Environnement, développement durable et changement; Conflits ethniques et développement; Politique alimentaire et réforme des marchés; Violence politique et mouvements sociaux; Réfugiés, rapatriés et société locale; Conséquences socio-économiques et politiques du commerce international de drogues illicites; et Participation sociale et impact social des changements des relations de propriété dans la production.** La recherche continue également afin d'améliorer les indicateurs sociaux et du développement et les méthodes peu onéreuses de récolte des données statistiques sociales.

Une liste complète des publications est disponible sur demande au Centre de Référence de l'UNRISD.

**Institut de Recherche des Nations Unies
pour le Développement Social
Palais des Nations
1211 Genève 10
Suisse**

(41.22) 798.84.00/798.58.50

© Fax (41.22) 740.07.91

Telex 41 29 62 UNO CH

ISSN 1012-6511

Les appellations employées dans la présente publication et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'UNRISD aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites. La responsabilité des opinions exprimées dans les articles, études et autres contributions signées, est celle de leurs auteurs, et leur publication ne reflète donc pas nécessairement le point de vue de l'UNRISD.

La mesure et l'analyse du développement socio-économique faites par le biais d'un système d'indicateurs constituent l'un des thèmes majeurs du programme de recherche de l'UNRISD depuis 1963. Les études effectuées dans ce domaine ont englobé aussi bien l'aspect conceptuel et empirique dans la sélection de ces indicateurs que la compilation et l'évaluation des données pour un grand nombre de pays. Elles ont également traité de l'analyse des interrelations entre indicateurs, de la relation entre le développement social et la croissance économique ainsi que de l'examen critique de la comparabilité et de la validité des données disponibles au niveau international dans des domaines tels que la pauvreté, la distribution des revenus et la condition des enfants.

Lors de sa quarantième session, l'Assemblée Générale des Nations Unies a demandé à ce que l'Institut participe au projet consistant à étudier "les schémas de consommation et les indicateurs socio-économiques associés" (ces derniers appelés ensuite "indicateurs qualitatifs"). En réponse à cette résolution et aux résolutions postérieures prises par l'Assemblée Générale, le Conseil Economique et Social et la Commission Statistique des Nations Unies, l'Institut a commis des études de cas par pays en Côte d'Ivoire (par José Trouvé), en Inde (par K. Sundaram et S.D. Tendulkar), au Kenya (par Judith Heyer) et au Maroc (par Pierre Vellas) afin d'étudier les expériences nationales pertinentes dans le domaine de l'utilisation des indicateurs qualitatifs du développement.

Ce document est principalement une synthèse des études de cas qui a été soumis, à sa requête, à la Commission Statistique lors de sa session de 1991. Il résume les points majeurs et les conclusions des différentes études, avec en complément des informations et des commentaires fondés sur les travaux précédents de l'UNRISD. Ce rapport contient des propositions pour l'amélioration des méthodes utilisées pour l'évaluation et le suivi des conditions de vie. Si, dans le cadre de ces études de cas, il n'existe pas de consensus général pour un groupe d'indicateurs spécifiques, les points pour lesquels celui-ci a été possible ont été indiqués.

Sur la base des informations fournies par les études de cas, le rapport insiste sur le risque de surcharge de données dans les pays en voie de développement résultant de long questionnaires et de programmes trop lourds d'enquêtes successives ou résultant de l'extension substantielle d'échantillons pour répondre aux besoins de données au niveau du district ou d'autres niveaux de désaggrégation.

Une approche de deux types est suggérée dans le rapport, consistant en (a) des enquêtes "légères" et (b) des enquêtes en profondeur dans un nombre restreint de zones "sentinelles" ou "d'observation". Les enquêtes légères ne pourraient contenir qu'un

petit nombre de questions essentielles sur des sujets clés. Les problèmes mis en lumière par ces enquêtes seront étudiés ultérieurement lors d'études faites d'une façon plus approfondie dans des régions choisies, études qui pourraient également permettre d'obtenir des informations répondant à d'autres points pour lesquels des questions lors d'enquêtes de routine au niveau national apparaissent inappropriées et pour lesquelles des sondages et des observations plus intensifs seraient souhaitables.

L'une des conclusions de ces études de cas est que l'identification des indicateurs ou la collecte de données ne sont pas les seuls problèmes majeurs dans les systèmes de report nationaux. Des retards dans le traitement des données ou dans la rédaction des rapports affectent sérieusement la publication des résultats et sapent leur utilité effective.

Le cadre organisationnel dans lequel le travail statistique est effectué est discuté dans quelques études de cas, y compris les question des formes les plus appropriées de coordination entre producteurs et utilisateurs de données, le rôle de la communauté internationale, et celui des exigences des gouvernement en matière de données.

Les auteurs de ce rapport travaillent depuis longtemps dans le domaine des indicateurs sociaux et de l'amélioration des données de développement. Donald McGranahan, ancien directeur de l'UNRISD, a souvent écrit sur les questions de mesure dans le domaine social, Wolf Scott est un ancien membre du personnel, auteur de nombreuses publications sur le même thème et Claude Richard est statisticien et membre du personnel de l'UNRISD.

Avril 1991

Dharam Ghai
Directeur

Table des matières

Introduction	1
I. La signification des "indicateurs qualitatifs"	2
II. Sources de données pour les "indicateurs qualitatifs"	2
A. Registres administratifs	3
B. Recensements	4
C. Enquêtes par sondage	5
D. Surcroît de données, coût et techniques inédites	7
III. Indicateurs	9
A. Problèmes liés à la nécessité d'accepter des différences dans les indicateurs	10
B. Critères techniques et évaluations subjectives	10
C. Nombre d'indicateurs	11
D. Indicateurs de santé	12
E. Alimentation et nutrition	15
F. Habillement	17
G. Habitat et services connexes	18
H. Education	19
I. Emploi, chômage et sous-emploi	21
J. Revenu, dépenses de consommation et indice des prix de détail	22
K. Indices unitaires	23
L. Niveaux perçus de satisfaction et d'insatisfaction	24
IV. Désagrégation	25
V. Questions de traitement et d'organisation	27
A. Traitement, analyse et notification des données	27
B. Supervision et coordination centrales	27
C. Le rôle de la communauté internationale	28
VI. Préparatifs pour la réunion internationale de statistique sur les indicateurs des schémas de consommation	29

Introduction

Le présent rapport a été établi par l'Institut de recherche des Nations Unies pour le développement social pour répondre en partie à des demandes de l'Assemblée générale (résolutions 40/79 et 44/234) et du Conseil économique et social (résolutions 1987/6 et 1989/4), et à des recommandations faites par la Commission de statistique à ses vingt-quatrième et vingt-cinquième sessions pour une enquête sur "les indicateurs qualitatifs du développement". Il contient des informations extraites de quatre études de cas effectuées pour le projet (sur la Côte d'Ivoire, l'Inde, le Kenya et le Maroc). Des renseignements supplémentaires et des commentaires de l'Institut ont également été incorporés lorsque cela a été jugé nécessaire. Le nombre d'études de cas est plus faible qu'il n'avait été prévu à l'origine et leur couverture géographique plus étroite, en raison du caractère limité des ressources qui ont pu leur être consacrées. Le choix des indicateurs sur les schémas de consommation avait fait l'objet d'un examen préalable de la Commission, à ses vingt-troisième et vingt-quatrième sessions (E/CN.3/1987/16 et E/CN.3/1989/11), sur la base de rapports du Secrétaire général et de l'Institut de recherche des Nations Unies pour le développement social. Le dernier rapport inclus est un résumé des réponses à une lettre adressée par le Secrétariat aux Gouvernements en 1988 pour leur demander leur point de vue sur cette question.

D'une façon générale, le projet concernant les indicateurs qualitatifs du développement, définis dans les résolutions et recommandations, est conçu et orienté de manière à répondre aux fins suivantes :

- a) aider à orienter le développement national et appuyer la coopération internationale en aidant les Gouvernements à formuler et à appliquer des politiques mieux axées sur le bien-être de la population;
- b) promouvoir l'évaluation des progrès réalisés;
- c) promouvoir la réalisation d'objectifs approuvés;
- d) éveiller rapidement l'attention sur les conditions réclamant une attention et des mesures.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21716

