

Gender of Democracy

The Encounter between Feminism and Reformism in Contemporary Iran

Parvin Paidar



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with the support of the Swedish International Development Cooperation Agency (Sida). UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, the Netherlands, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 1020-8186

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iv
Resumen	vi
Introduction	1
I. The Genesis of the Gender Debate	2
The breakdown of revolutionary consensus	3
Women and young people as agents of change	5
Women's movement reconstructed	6
The challenge of women's citizenship	8
Emergence of new political space	13
The challenge of reform	16
II. The Gender Boundaries of Reformism	18
Dynamic jurisprudence	18
Religious intellectuals	20
Coalition for political development	22
Mutual contributions of reformism and feminism	23
The feminist bridge between jurisprudence and theology	25
Engendering democracy	27
III. The Dawn of Pragmatic Feminism	29
Secularist feminism	29
Islamist feminism	32
Pragmatic feminism	36
Conclusion	40
Bibliography	42
UNRISD Programme Papers on Democracy, Governance and Human Rights	47

Acronyms

CEDAW	United Nations Convention for the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
NGO	non-governmental organization
UK	United Kingdom
UNDP	United Nations Development Programme
UNICEF	United Nations Children's Fund
UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development
US	United States

Summary/Résumé/Resumen

Summary

This paper is a critical analysis of the encounter between feminist and reformist political thought during the first reformist presidency in the Islamic Republic of Iran (May 1997 to June 2001). It places feminism and reformism in their historical context, discusses the complex forces that have facilitated their development, and analyses the interface between these two movements. The paper is presented in three parts.

The first part, “The genesis of the gender debate”, describes the contemporary context since the revolution of 1979 and its development dynamics: the political direction of the post-revolutionary society, the gender impact of the Islamization policies of the new state, the trajectory of women’s citizenship role from “revolution” to “civil society”, the emergence of secularism and Islamism as markers within the women’s movement, and the development of the Islamist democratization and feminist movements. In this part, the author concludes that women played a key role in keeping alive the spirit of resistance against the suppression of democracy and human rights during the politically harsh decade of the 1980s. In the 1990s, they continued to play an important citizenship role in bringing about the first elected Islamist reformist government in Iran. Since then, women have faced the challenge of creating a feminist space within a democratization movement that tends to marginalize gender issues and the women’s movement.

The second part of the paper, “The gender boundaries of reformism”, focuses on the conceptual development of the reformist movement and its gender implications. It presents and analyses the views of the key Islamist reformist strands: “dynamic jurisprudence”, “religious intellectuals” and the “coalition for political development”. The potential of these reformist views for the development of the gender debate is discussed, and their limitations identified. Here, the author concludes that these reformist strands have made an important conceptual contribution by opening up the political space for Islamist gender theory in a way that had not been possible before. At the same time, Islamist reformism has displayed serious political weaknesses on gender issues. According to the author, Islamist feminism has begun to challenge these weaknesses effectively. Although yet to be recognized by reformists, Islamist feminists have transformed reformist theories by taking forward their gender potential and bridging the gaps within and between them. Feminist intervention has taken many forms, the most substantial ones being the bridging the gap between jurisprudence and theology, and engendering democracy.

Part three, “The dawn of feminism”, focuses on the characteristics and internal debates of the feminist movement itself. The positions of the two broad categories of secularist feminism and Islamist feminism are presented, and the emergence of a third category—pragmatic feminism—discussed. The historical rift between the Islamist and secularist women’s movements, rooted in the lack of trust and solidarity between the two movements since the Revolution, has manifested itself in passionate political debates over the compatibility of Islam and feminism,

and the universality of women's rights. These debates have proved both testing and healing for contemporary Iranian feminism. Testing, because they have brought into the open the underlying culture of lack of tolerance of difference, and resulted in peer pressure against collaborative feminist politics. Healing, because they have made both Islamist and secularist feminists face difficult issues and seek firm grounds upon which to base future collaboration.

Although the goal of feminist solidarity has so far eluded the Iranian feminist movement, like many other feminist movements around the world, one can point to a new beginning in the form of women taking collective action under particular sets of conditions and circumstances, and over specific rallying issues. In her conclusion, Paidar argues that these examples are important in the context of Iran, where a particularly vicious attack has been waged on almost all aspects of women's lives for the past two decades, and where the only tangible internal opposition is Islamist based. In today's Iran the political choices open to both secularist and Islamist feminists are limited and unsatisfactory. Nonetheless, feminists of both persuasions must make a choice between withdrawal and engagement. If engagement is the answer, then collaborative efforts between Islamists and secularists over specific issues are inevitable.

Parvin Paidar is the Programme Director for Central Asia at Save the Children (United Kingdom). Her research interests include gender and social development issues in developing countries, and she has written on Iran and Islam from a gender perspective.

Résumé

Cet exposé présente une analyse critique de la rencontre entre la réflexion politique féministe et réformiste durant la première présidence réformiste de la République islamique d'Iran (mai 1997 à juin 2001). Elle place féminisme et réformisme dans leur contexte historique, débat des forces complexes qui ont facilité leur développement et analyse les liens entre ces deux mouvements. L'exposé est présenté en trois parties.

La première partie, "la genèse du débat relatif à la sexospécificité", décrit le contexte actuel depuis la révolution de 1979, ainsi que sa dynamique de développement: la direction politique de la société post-révolutionnaire, l'effet sur les rapports hommes-femmes des politiques d'islamisation du nouvel État, la trajectoire du rôle des femmes en tant que citoyennes depuis la "révolution" jusqu'à la "société civile", l'émergence du laïcisme et de l'islamisme en tant que repères au sein du mouvement des femmes, et le développement de la démocratisation islamiste et des mouvements féministes. Dans cette partie, l'auteur conclut que les femmes ont joué un rôle clef pour garder vivant l'esprit de la résistance contre la suppression de la démocratie et des droits de l'homme durant la période difficile sur le plan politique qu'ont été les années 80. Durant les années 1990, elles ont continué de jouer un rôle important de citoyennes, en hissant au pouvoir le premier gouvernement islamiste réformiste élu en Iran. Depuis, les femmes ont relevé le défi de créer un espace féministe au sein du mouvement de

démocratisation qui a tendance à marginaliser les questions de sexospécificité et le mouvement des femmes.

La deuxième partie de l'exposé, "les frontières du réformisme par rapport à la sexospécificité" se concentre sur le développement conceptuel du mouvement réformiste ainsi que sur ses implications sur le plan des rapports hommes-femmes. Elle présente et analyse les opinions des principaux courants réformistes islamistes: "jurisprudence dynamique", "intellectuels religieux" et "coalition pour le développement politique". Elle évalue le potentiel de ces opinions réformistes pour le développement du débat sur la sexospécificité et identifie leurs limites. L'auteur conclut ici que ces courants réformistes ont apporté une contribution théorique importante en libérant un espace politique pour la conception islamiste des rapports hommes-femmes d'une manière qui n'avait pas été possible auparavant. Dans le même temps, le réformisme islamiste a manifesté de sérieuses faiblesses politiques pour ce qui est des questions de sexospécificité. Selon l'auteur, le féminisme islamiste s'est mis à remettre ces faiblesses en question de manière efficace. Bien qu'elles ne soient pas jusqu'à présent reconnues par les réformistes, les féministes islamistes ont transformé les théories réformistes en développant leur potentiel sur le plan des rapports hommes-femmes et en colmatant les brèches qui pouvaient exister entre comme à l'intérieur de ces théories. L'intervention féministe a revêtu des formes multiples, les plus substantielles étant le fait de combler le fossé entre jurisprudence et théologie et d'engendrer la démocratie.

La troisième partie, "l'aube du féminisme", se concentre sur les caractéristiques et les débats internes du mouvement féministe lui-même. Les positions des deux grandes catégories de féminisme laïque et islamiste sont présentées, et l'apparition d'une troisième catégorie, le féminisme pragmatique, est évoquée. Le fossé historique entre les mouvements féminins islamiste et laïque, né de l'absence de confiance et de solidarité entre les deux mouvements depuis la Révolution, s'est manifesté sous forme de débats politiques enflammés à propos de la compatibilité entre l'islam et le féminisme, ainsi que de l'universalité des droits des femmes. Ces débats se sont avérés à la fois éprouvants et apaisants pour le féminisme iranien contemporain. Éprouvants, car ils ont fait éclater au grand jour la culture latente d'intolérance envers la différence, débouchant sur une pression exercée par l'entourage contre la politique collective féministe. Apaisants, car ils ont obligé les féministes tant islamistes que laïques à appréhender des questions difficiles et à chercher un terrain d'entente solide sur lequel bâtir une collaboration future.

Bien que l'objectif de la solidarité féministe ait été jusqu'à présent hors de portée du mouvement féministe iranien, comme d'autres mouvements féministes dans le monde, un nouveau départ se dessine sous la forme d'une action collective entreprise par des femmes sous certaines conditions, dans certaines circonstances et autour de points de ralliement précis. Dans sa conclusion, Parvin Paidar fait valoir que ces exemples sont importants dans le contexte de l'Iran où une attaque particulièrement virulente a été lancée depuis vingt ans contre pratiquement tous les aspects de la vie des femmes, et où la seule opposition interne tangible est fondée sur l'islamisme. Dans l'Iran d'aujourd'hui, les choix politiques qui s'offrent tant aux

féministes laïques qu'islamistes sont restreints et peu satisfaisants. Néanmoins, les féministes des deux obédiences doivent opérer un choix entre retrait et engagement. Si l'engagement est la réponse, des efforts conjoints entre islamistes et laïques sur certaines questions spécifiques seront inévitables.

Parvin Paidar est directrice du programme pour l'Asie centrale à Save the Children (Royaume-Uni). Ses intérêts sur le plan de la recherche englobent les questions de sexospécificité et de développement social dans les pays en développement, et elle a publié des écrits sur l'Iran et l'islam en partant d'une perspective basée sur le "genre".

Resumen

En estas páginas se lleva a cabo un estudio crítico del encuentro entre el pensamiento político feminista y reformista durante la primera presidencia reformista de la República Islámica del Irán (de mayo de 1997 a junio de 2001). El feminismo y el reformismo se abordan en su contexto histórico, así como los complejos factores que han contribuido a su desarrollo, y se analizan los puntos de conexión entre ambos movimientos. El documento consta de tres partes.

En la primera parte, "El origen del debate sobre la distinción por género", se describe el contexto actual desde la revolución de 1979 y su dinámica evolutiva: la dirección política de la sociedad posrevolucionaria, el impacto en la distinción por género de las políticas de islamización del nuevo Estado, la evolución del papel de ciudadanía de las mujeres, desde la "revolución" hasta la "sociedad civil", el surgimiento del secularismo y el islamismo como indicadores en el movimiento de las mujeres, y el desarrollo de la democratización islamista y los movimientos feministas. En esta parte, la autora concluye que las mujeres desempeñaron un papel fundamental para mantener vivo el espíritu de la resistencia contra la represión de la democracia y los derechos humanos durante el difícil decenio político de 1980. En el decenio de 1990 siguieron desempeñando una importante función de ciudadanía, al provocar la elección del primer gobierno reformista islamista en Irán. Desde entonces, las mujeres se han enfrentado al desafío de reservar un espacio al feminismo en un movimiento de democratización que tiende a excluir tanto las cuestiones relativas a la distinción por género como el movimiento de

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21496

