

The Riddle of Distance Education

Promise, Problems and Applications for Development

Judith Adler Hellman



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with the support of UNRISD core funds. UNRISD thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, the Netherlands, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for this funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 1020-8216

Contents

Acronyms	ii
Acknowledgements	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	v
Resumen	vii
Introduction	1
Why Distance Education?	2
History	3
The range of experiences	3
Advantages of distance education	5
Benefits of extending distance education to the developing world	5
Limitations and Drawbacks of Distance Education in Industrialized Countries	6
Cost	6
Time constraints and other pressures on faculty	7
Isolation	8
The problem of evaluation	9
Problems of Distance Education in Developing Countries	11
Lack of access to the technology: The “digital divide” worldwide	12
Another case of “betting on the strong”, further disadvantaging the already disadvantaged	13
Certification, accreditation and evaluation problems	15
Cost effectiveness	16
Inappropriateness of packaged courses generated in industrialized country institutions	17
Corresponding neglect of the classroom	19
To What End?	19
Bibliography	23
UNRISD Programme Papers on Technology, Business and Society	27

Acronyms

AVU	African Virtual University
CAUT	Canadian Association of University Teachers
CET	Centre for Education and Technology
CIDA	Canadian International Development Agency
CLADES	Latin American Consortium on Agroecology and Development
MIT	Massachusetts Institute of Technology
NGO	non-governmental organization
UCLA	University of California, Los Angeles
UNDP	United Nations Development Programme
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

Acknowledgements

The author would like to thank Sheila Simpkins for her invaluable assistance in gathering the data for this paper.

Summary/Résumé/Resumen

Summary

The idea that teaching and learning can successfully take place through electronic communication between teachers and students widely separated by space and time is a concept that has inspired both hope and dismay, excitement and fear. In advanced industrial countries with high rates of literacy and school attendance, and abundant opportunities for post-secondary education, there is a burgeoning literature, most of which touts the “unlimited” possibilities of this “revolution” in education.

At the same time, distance education has its passionate critics, even in societies in which universal access to computer technology is an attainable goal. Far less controversy has attended the projections of wide use of electronic means to bring educational materials to resource-deprived countries. Indeed, a general assumption that distance education represents an unquestionably positive step forward has framed almost all discussion of the use of this technology in education in the developing world.

However, there is presently only a limited critical literature focused on the developing countries that would be comparable to the broad critique of distance education that has emerged in North America. Yet a careful analysis of the prospects for the application of electronic technology to education may show that many of the shortcomings of distance education already identified with respect to advanced industrial countries also apply or, indeed, are likely to appear in even more dramatic forms in developing countries. Moreover, there is a significant range of concerns about the impact and effectiveness of distance education in developing countries that would not be an issue in wealthier countries.

Some of the potential benefits for distance learners in both developed and developing countries include the greater access to education that distance learning offers (above all to what is increasingly referred to as the “non-traditional student”), the flexibility of scheduling, the possibility of proceeding at one’s own pace, and the opportunity to study without having to travel (indeed, without leaving home). In addition, for institutions that manage to persuade or oblige instructors to “bring their course online”, the opportunity to reach distant students holds out the hope of great savings in the construction of classrooms, student housing, parking lots and other physical infrastructure, as well as substantial potential savings on the salaries of teachers.

The advantages of distance education for developing countries are framed in terms of the ever-lower cost of computer technology, and the increasing speed and capacity of computers in relationship to their cost. In the face of the pressure on these countries to join the global information economy, distance education appears to provide the opportunity to train more people better and at lower cost.

At the same time, distance education has some serious drawbacks, even in its application in advanced industrial countries. These include its cost and capital intensiveness, time constraints and other pressures on instructors, the isolation of students from instructors and their peers, instructors' enormous difficulty in adequately evaluating students they never meet face-to-face, and drop-out rates far higher than in classroom-based courses.

Many of these fundamental problems are reproduced when distance programmes are exported to developing countries. The social impact of technological change is difficult to predict or foresee. Often, far from improving the quality of life or expectations of the powerless and the poor, the application of technology functions in strange and unexpected ways to reinforce the worst problems of inequality. The digital divide that polarizes the technological "haves" and "have-nots" separates the "wired world" from that without access to this technology, and, within developing countries, those who have the requisite levels of literacy and computer skills to make use of the Internet and other communications technologies from those who do not. Income, education, age, ethnicity, language and gender separate people who have a reasonable hope of making use of electronic communications from those who have little or no hope whatsoever.

There are various ways to count the costs of providing distance education to students in developing countries. One of the problems is that most calculations based on "per-student" costs fail to take into account the drop-out rates of those initially enrolled. Since there is a huge outlay of funds involved in the production of new courses, some planners propose that the development of distance-learning materials could be offloaded onto a wealthier institution (in an industrialized country). But "packaging" courses raises serious problems of designing culturally appropriate materials and approaches, and may exacerbate existing problems of what is perceived to be cultural domination by Europe and North America. Moreover, because funding for education in the developing countries is not limitless, the channelling of scarce resources into computers as opposed, say, to in-class teacher training, represents a choice that is made and an opportunity foregone.

If face-to-face instruction is a more effective way of reaching (and retaining) students, particularly the most marginalized students, then planners, at some point, may have to set aside their romance with technological solutions and return to the basic task of developing a corps of qualified and dedicated teachers who can reach those who—according to the signs we already see—will inevitably be left behind in the computer revolution. As presently conceived, the demotion of the classroom teacher to an "equipment monitor" who throws the switch to bring someone "better informed" or "more expert" or "more entertaining" into the classroom represents a deskilling of the teaching profession at a time when teachers everywhere—but particularly in developing countries—are suffering a precipitous decline in prestige and respect in their communities, not to mention a fall in real wages. This problem will only be exacerbated by the use of material generated in the industrialized countries. Thus the deskilling of the teacher is a social cost that must be taken into account when determining the appropriate disbursement of funds to education in developing countries.

Judith Adler Hellman is Professor of Political and Social Science at York University, Toronto, Canada.

Résumé

L'idée que la communication électronique puisse permettre à des professeurs, séparés de leurs élèves par l'espace et le temps, de faire passer avec succès leur enseignement, est un concept a suscité à la fois espoir et tristesse, peur et enthousiasme. Dans les pays industriels avancés où les taux d'alphabétisation et de fréquentation scolaire sont élevés et où les possibilités d'études post-secondaires ne manquent pas, la littérature à ce sujet est en plein essor et la plupart des ouvrages vantent les possibilités "illimitées" de cette "révolution" dans l'éducation.

En même temps, le télé-enseignement a de farouches adversaires, même dans les sociétés où l'accès universel aux techniques informatiques est un but réalisable. Les projections quant à un large emploi des médias électroniques pour apporter du matériel pédagogique aux pays privés de ressources ont suscité beaucoup moins de controverses. En fait, les débats sur l'emploi de ces technologies au bénéfice de l'éducation dans les pays en développement reposent pratiquement tous sur l'idée générale que le télé-enseignement constitue un progrès incontestable.

Cependant, s'il existe une abondante littérature critique du télé-enseignement en Amérique du Nord, celle qui est axée sur les pays en développement est encore très limitée actuellement. Pourtant, une analyse approfondie des perspectives ouvertes par l'application des techniques électroniques à l'éducation pourrait montrer que bien des carences du télé-enseignement, déjà signalées pour les pays industriels avancés, valent aussi pour les pays en développement ou risquent d'y revêtir des formes plus spectaculaires encore. De plus, l'impact et l'efficacité du télé-enseignement dans les pays en développement suscitent diverses préoccupations qui n'ont pas de raison d'être dans les pays riches.

Le télé-enseignement peut présenter plusieurs avantages pour les élèves, tant des pays développés que des pays en développement, notamment celui d'élargir l'accès à l'éducation (surtout pour l'élève ou l'étudiant qui n'entre pas dans les catégories "habituelles"), la flexibilité des horaires, la possibilité d'avancer à son rythme, de faire des études sans avoir à se déplacer (et même sans avoir à sortir de chez soi). De plus, les établissements qui réussissent à persuader ou à obliger les enseignants à "mettre leur cours en ligne" peuvent espérer, en s'adressant à des élèves géographiquement très éloignés, réaliser de grandes économies dans la construction des salles de classe, des logements pour étudiants, des parkings et autres équipements de base, ainsi que de substantielles économies sur les salaires de leurs professeurs.

Les avantages du télé-enseignement pour les pays en développement tiennent au fait que les coûts des techniques informatiques vont en diminuant et que la vitesse et les capacités des ordinateurs ne cessent d'augmenter par rapport à leurs coûts. Pour ces pays qui se voient presser de rejoindre l'économie mondiale de l'information, le télé-enseignement semble permettre de former mieux plus de gens à un moindre coût.

En même temps, même dans les pays industriels avancés, le télé-enseignement a de sérieux inconvénients: il est coûteux et nécessite de gros capitaux; il soumet les enseignants à des contraintes de temps et à d'autres pressions; les élèves sont isolés, coupés à la fois de leurs professeurs et de leurs condisciples; les enseignants ont beaucoup de peine à évaluer correctement des étudiants qu'ils ne rencontrent jamais et les taux d'abandon sont bien plus élevés que pour des cours donnés en classe.

Beaucoup de ces problèmes fondamentaux se retrouvent lorsque les programmes de télé-enseignement sont exportés dans les pays en développement. Les répercussions sociales du changement technologique sont difficiles à prédire ou à prévoir. Souvent, loin d'améliorer la qualité de la vie ou les perspectives des pauvres et des sans-pouvoir, l'emploi des technologies a des effets étranges et inattendus et se traduit par une aggravation des pires problèmes d'inégalité. La fracture numérique, qui oppose les nantis aux démunis de la technologie, sépare aussi le "monde branché" de celui qui n'a pas accès à ces technologies et, à l'intérieur même des pays en développement, ceux qui ont le niveau d'alphabétisation et les connaissances informatiques nécessaires pour se servir de l'Internet et d'autres technologies de communication de ceux qui n'ont pas ce savoir. Selon les revenus, l'éducation, l'âge, l'appartenance ethnique, l'âge et le sexe, certains peuvent raisonnablement espérer pouvoir utiliser la communication électronique, et d'autres pas.

Les coûts liés à la fourniture d'un télé-enseignement à des élèves de pays en développement peuvent se calculer de diverses manières. Malheureusement, la plupart des calculs fondés sur les coûts "par élève" ne tiennent pas compte des taux d'abandon des élèves initialement inscrits. Comme la production de nouveaux cours demande une mise de fonds considérable, certains planificateurs proposent qu'elle incombe à un établissement relativement riche (d'un pays industrialisé). Mais des cours "standards" soulèvent de sérieux problèmes d'adaptation du matériel et de la démarche pédagogique à la culture des élèves et risquent d'exacerber ce qui est déjà perçu comme la domination culturelle de l'Europe et de l'Amérique du Nord. De plus, comme les fonds destinés à l'éducation dans les pays en développement ne sont pas infinis, ceux-ci ne peuvent opter pour un investissement en ordinateurs qu'au détriment d'autres possibilités, comme l'enseignement d'un professeur en classe.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21425

