

Civil Society and Social Movements

The Dynamics of Intersectoral Alliances and Urban-Rural Linkages in Latin America

Henry Veltmeyer



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper was produced with the support of UNRISD core funds. UNRISD thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for this funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iii
Resumen	iv
Introduction	1
I. The Concept of Civil Society and the Politics of Language	2
II. The Dynamics of Urban Social Movements in Latin America	5
III. Social Organization and Political Response of the Urban Poor	8
IV. The Role of Government and the Middle Strata	11
V. Organized Labour: Development and Politics	12
VI. The Sustainable Livelihoods Approach to Rural Development	14
VII. The Dynamics of Rural Struggle: The Agency of Class-Based Organization	18
VIII. The Dynamics of Cross-Sectoral Political Alliances and Urban-Rural Links	19
Conclusion	24
Bibliography	26
UNRISD Programme Papers on Civil Society and Social Movements	31

Acronyms

ADC	Alianza Democrática Campesina
ASOCODE	Asociación Centroamericana de Organizaciones Campesinas para la Cooperación y el Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CMS	Coordinadora de Movimientos Sociales
COB	Central Obrera Boliviana
CONAIE	Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
CONFENAIE	Confederación de los pueblos y nacionalidades de la Amazonia
CSO	civil society organization
CTM	Confereracion de Trabajadores de Mexico
CUT	Central Única dos Trabalhadores
ECLAC	Economic Commission for Latin America and the Caribbean
ECUARUNARI	Confederación de los Pueblos de la Nacionalidad Quichua
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarios de Colombia
FUT	Frente Unitario de Trabajadores
GRO	grassroots organization
ICCI	Instituto Científico de Culturas Indígenas
ICIC	Iniciativa Civil para la Integración Centroamericana
IFAD	International Fund for Agricultural Development
ILO	International Labour Organization
IMF	International Monetary Fund
INI	Instituto Nacional Indigenista
MAS	Movimiento de Autonomía Sindical
MST	Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra
NAFTA	North American Free Trade Agreement
NGO	non-governmental organization
NSM	new social movement
NSP	new social policy
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
PAN	Partido Acción Nacional
PCAR	Cooperativismo e Associativismo Rural
PNRA	Plano Nacional e Reforma Agraria
PRD	Partido de la Revolución Democrática
PT	Partido dos Trabalhadores
SAP	structural adjustment programme
SLA	sustainable livelihoods approach
UN	United Nations
UNDP	United Nations Development Programme
UNICEF	United Nations Children's Fund
UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
US	United States
USAID	United States Agency for International Development

Summary/Résumé/Resumen

Summary

The study of development has always been surrounded by debate about its driving forces, its facilitating and inhibiting conditions, obstacles to its achievement, and the appropriate agents for bringing it about. At the centre of this debate have been questions about structure and agency. To what extent and under what conditions are poverty and underdevelopment rooted in the institutionalized practices or structures of the prevailing economic and social system? What are the most effective agents and strategies for generating the structural changes and conditional improvements that constitute development? Over the years, these and other such questions have been raised and addressed with numerous permutations in different and changing contexts, most recently in terms of the role of civil society and social movements.

This paper aims to shed some light on these questions as they relate to developments in Latin America—and similar developments are unfolding elsewhere in the developing world. Part I discusses the alternative meanings associated with the term “civil society”. This term is at the centre of current discourse on development theory and practice. Part II reviews the available studies on the macro and meso dynamics of urban social movements in Latin America. Part III takes a closer look at the role of the urban poor in these movements, particularly in the context of conditions that prevailed in the 1980s. In part IV, the role of government and the state in the development process is briefly explored, as is the role of the “middle strata” in the social structure of Latin American societies. Part V turns to the struggles and social movements of organized labour, while part VI considers development theory with a brief discussion on the sustainable livelihoods approach to the problem of rural poverty. Part VII makes reference to, and use of, an alternative approach to development in exploring the dynamics of struggle associated with peasant-based rural sociopolitical movements, which, according to the author, appear in the current context to be the most dynamic forces for social change in the region. Part VIII examines intra- and intersectoral linkages and strategic alliances in the building of a popular movement of resistance against the system in place. In Henry Veltmeyer’s view, these linkages are critical for the dynamics of an emergent and vibrant civil society and for the coordination of the diverse struggles for social change and development.

In the conclusion, Veltmeyer identifies two modalities of change and development, both at odds with the recent (and dominant) economic model of neoliberal capitalist development and its associated project of “globalization”. One of these modalities relates to the political dynamics of Latin America’s social movements, while the other relates to a ubiquitous search in the region for “another development”—development that is initiated from within and below rather than from the outside and above. Despite (or perhaps because of) its reformist orientation (and its commitment to allay the negative effects of neoliberal capitalist development and associated policies), the author argues that the sustainable livelihoods approach has the greatest potential for bringing about an improvement in the quality of life of the rural poor—that is, for providing a theoretical and practical solution to the problems of poverty, social exclusion and underdevelopment.

Henry Veltmeyer is a Professor of Sociology and of International Development Studies at St. Mary’s University, Halifax, Canada. This paper was prepared under the Institute’s project on Civil Society Strategies and Movements for Rural Asset Redistribution and Improved Livelihoods, which was carried out between 2000 and 2003. The project was led by K.B. Ghimire, with assistance from Anita Tombez.

Résumé

L’étude du développement s’est toujours accompagnée d’un débat sur ses moteurs, les conditions qui le favorisent ou l’inhibent, les obstacles à sa réalisation et les agents les plus propres à le produire. Au centre de ce débat se trouvent des questions de structure et d’“agence”. Dans

quelle mesure et dans quelles conditions la pauvreté et le sous-développement sont-ils ancrés dans les pratiques ou structures des institutions ou du système économique et social dominant? Quels sont les agents et stratégies les plus propres à entraîner les changements de structure et les améliorations des conditions qui constituent le développement? Au fil des années, ces questions, entre autres, ont été soulevées et étudiées avec de nombreuses permutations dans des contextes différents et en évolution, tout récemment encore à propos du rôle de la société civile et des mouvements sociaux.

Ce document vise à apporter quelque lumière sur ces questions en se référant à l'évolution de la situation en Amérique latine—évolution que l'on retrouve ailleurs aussi dans le monde en développement. La I^{ère} partie est consacrée aux divers sens donnés à l'expression de "société civile", qui est au centre du discours actuel sur la théorie et la pratique du développement. La II^{ème} partie passe en revue les études disponibles sur la macro- et la méso-dynamique des mouvements sociaux urbains en Amérique latine. Dans sa III^{ème} partie, l'auteur examine de plus près le rôle des citoyens pauvres dans ces mouvements, en particulier dans les conditions qui régnaient dans les années 80. Dans sa IV^{ème} partie, il explore brièvement le rôle du gouvernement et de l'Etat dans le processus de développement, de même que celui des classes moyennes de la société latino-américaine. Dans sa V^{ème} partie, il aborde les luttes et mouvements sociaux des travailleurs organisés et, dans la VI^{ème}, étudie la théorie du développement en débattant brièvement de la lutte contre la pauvreté rurale, abordée sous l'angle de la création de moyens d'existence durables. Dans la VII^{ème} partie, il se réfère à une autre façon d'aborder le développement et l'applique en étudiant la dynamique des luttes sociopolitiques liées aux mouvements paysans qui, selon l'auteur, apparaissent dans le contexte régional actuel comme les forces les plus dynamiques de changement social. La VIII^{ème} partie s'intéresse aux relations intra- et intersectorielles et aux alliances stratégiques dans la constitution d'un mouvement populaire de résistance au système en place. Henry Veltmeyer juge ces relations essentielles pour le dynamisme de la future société civile et pour la coordination des diverses luttes menées dans un but de changement social et de développement.

Dans sa conclusion, Veltmeyer distingue deux modalités de changement et de développement, toutes deux contraires au modèle économique récent (et dominant) du développement capitaliste néolibéral et à son projet de "mondialisation". L'une d'elles a trait au dynamisme politique des mouvements sociaux en Amérique latine, et l'autre à la recherche, omniprésente dans la région, d'un "autre développement", développement qui part de l'intérieur et de la base plutôt que l'extérieur et du sommet. En dépit (ou peut-être à cause) de son orientation réformiste (et de sa volonté de modérer les effets néfastes du développement capitaliste néolibéral et des politiques qu'il inspire), l'auteur fait valoir que c'est en créant des moyens d'existence durables que l'on a les meilleures chances d'améliorer la qualité de la vie des pauvres des campagnes, c'est-à-dire d'apporter une solution théorique et pratique aux problèmes de la pauvreté, de l'exclusion sociale et du sous-développement.

Henry Veltmeyer est professeur de sociologie et d'études internationales du développement à l'Université St. Mary d'Halifax, Canada. Ce rapport a été préparé dans le cadre du projet de l'Institut sur les Stratégies et mouvements de la société civile pour la redistribution des ressources et pour l'amélioration des conditions de vie rurale. Ce projet, mené entre 2000 et 2003, était dirigé par K.B. Ghimire avec l'aide d'Anita Tombez.

Resumen

El estudio del desarrollo siempre va acompañado de un debate sobre sus motores, sus condiciones facilitadoras e inhibidoras, los obstáculos para su logro, y los agentes apropiados para efectuarlo. En el centro del debate han estado presentes preguntas sobre "agencia" y "estructura". ¿Hasta qué grado y bajo qué condiciones están arraigadas la pobreza y el subdesarrollo en las prácticas o estructuras institucionalizadas del sistema social y económico imperante? ¿Cuáles son los agentes y estrategias más eficaces para generar los cambios estructurales y las mejoras condicionales que constituyen el desarrollo? Con el transcurso de los años, éstas y otras

preguntas se han planteado y abordado con numerosos cambios en contextos diferentes y en continua evolución y, más recientemente, con respecto al papel que desempeñan la sociedad civil y los movimientos sociales.

En este documento se pretende arrojar luz sobre estas cuestiones, en la medida en que están relacionadas con los cambios en Latinoamérica—y otros cambios similares están produciéndose en otros lugares del mundo en desarrollo. En la parte I se examinan los significados alternativos asociados con el término “sociedad civil”. Este término es el núcleo del debate actual sobre la teoría y la práctica del desarrollo. En la parte II se analizan los estudios disponibles sobre la macrodinámica y mesodinámica de los movimientos sociales urbanos en Latinoamérica. En la parte III se observa de más cerca el papel que desempeña la población urbana pobre en estos movimientos, particularmente en las condiciones que prevalecieron en el decenio de 1980. En la parte IV se estudia brevemente el papel del Gobierno y del Estado en el proceso de desarrollo, así como el papel que desempeñan las clases medias en la estructura social de las sociedades latinoamericanas. En la parte V se hace referencia a las luchas y movimientos sociales de los trabajadores sindicalizados, mientras que en la parte VI se aborda la teoría del desarrollo con una breve discusión sobre el enfoque del problema de la pobreza rural desde la perspectiva de los medios de vida sostenibles. La parte VII hace referencia y utiliza un enfoque alternativo del desarrollo, al examinar la dinámica de la lucha asociada con los movimientos sociopolíticos de origen campesino, que, a juicio del autor, parecen las fuerzas más dinámicas en el contexto actual que impulsan el cambio social en la región. En la parte VIII se examinan los vínculos intra e intersectoriales, así como las alianzas estratégicas al forjar un movimiento popular de resistencia contra el sistema establecido. Según Henry Veltmeyer, estos vínculos son fundamentales para la dinámica de una sociedad civil emergente y vibrante, y para la coordinación de las diversas luchas a favor del cambio social y del desarrollo.

En la conclusión, el autor identifica dos modalidades de cambio y desarrollo que se oponen al modelo económico reciente (y dominante) del desarrollo capitalista neoliberal y a su proyecto asociado de “mundialización”. Una de estas modalidades guarda relación con la dinámica política de los movimientos sociales en Latinoamérica, mientras que la otra se refiere a la consabida búsqueda de “el otro desarrollo” en la región—el desarrollo que comienza desde dentro y desde abajo, y no tanto desde fuera y desde arriba. A pesar de (o tal vez debido a) la orientación reformista (y de su compromiso para disipar los efectos negativos del desarrollo capitalista neoliberal y de las políticas conexas), el autor aduce que el enfoque de los medios de vida sostenibles es el que tiene mayor potencial para mejorar la calidad de vida de la población rural pobre—es decir, para ofrecer una solución teórica y práctica a los problemas de la pobreza, la exclusión social y el subdesarrollo.

Henry Veltmeyer es Profesor de Sociología y de Estudios Internacionales para el Desarrollo en St. Mary's University, Halifax, Canadá. Este documento se preparó como parte del proyecto del Instituto sobre Estrategias y movimientos de la sociedad civil para la redistribución y el mejoramiento de la vida rural, el cual se llevó a cabo entre 2000 y 2003. El proyecto fue encabezado por K.B. Ghimire, con la asistencia de Anita Tombez.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21365

