

Chicago's Near South Side

Revisiting the South Loop and South Armour Square, 2001

*David C. Ranney
Patricia A. Wright*



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with the support of the Swiss Agency for Development and Cooperation. UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 1020-8186

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iii
Resumen	iv
Introduction	1
I. South Loop and South Armour Square	3
South Loop + five years	3
South Armour Square + five years	4
Forces limiting collaboration	5
II. The Changing Role of Local Government, Part One	6
III. Globalization of a New World Order	10
IV. The Changing Role of Local Government, Part Two	11
V. Housing Policy and Gentrification in the New World Order	14
Shifts in housing policy	15
Housing as an “individual responsibility”	15
Gentrification in the new world order	16
Integration of financial markets	17
Large-scale urban development finance	19
Conclusion	22
Bibliography	24
UNRISD Programme Papers on Democracy, Governance and Human Rights	25

Acronyms

CCH	Chicago Coalition for the Homeless
CHA	Chicago Housing Authority
FHA	Federal Housing Administration
MBS	mortgage-backed securities
NAFTA	North American Free Trade Agreement
S&L	savings and loan
SAP	structural adjustment programme
SASNC	South Armour Square Neighborhood Coalition
SHAC	Statewide Housing Action Coalition
SRO	single room occupancy
TIF	tax increment financing
VA	Veterans Administration
UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development
UNV	United Nations Volunteers
WGRMC	Wentworth Gardens Resident Management Corporation
WTO	World Trade Organization

Summary/Résumé/Resumen

Summary

The Housing Act of 1949 established as national policy the intent to realize “as soon as feasible... the goal of a decent home and a suitable living environment for every American family”. Over the next quarter of a century, cities and states in the United States built hundreds of thousands of housing units for low-income families, many of them funded from federal grants. In this paper, David C. Ranney and Patricia A. Wright argue that such large social investments could be sustained only through the steady, rapid growth of the economy of the United States (US), and a political agreement among business, labour and government that the proceeds of such growth would be shared equitably.

According to the authors, an important source of economic growth for the US economy came via the Bretton Woods agreement of 1944, which played a crucial role in guiding Europe’s reconstruction after the Second World War and channelled economic stimulus across the Atlantic. As European reconstruction drew to a close and its stimulus began to weaken, the industrial democracies lapsed into slow growth and high unemployment. By the 1970s, a new consensus began to emerge that regulation, a hallmark of the Bretton Woods era (1944–1971), had become the main enemy of growth. In the neoliberal revolution that was to follow, housing policy and particularly the viability of publicly funded housing for low-income groups came under attack.

This paper chronicles the interplay of global and local economic forces and the political responses to them that have led to the loss of low-income/affordable housing near the central business district in Chicago, Illinois, in the United States. An important conclusion of the paper is that financing for urban development—whether for infrastructure, transportation or housing—is now integrated into global capital markets, and that the supply of these urban goods, including affordable housing, is determined by the returns these investments offer creditors seeking opportunities in a globally integrated market. Because of these pressures, local governments, even when committed to reversing historical social inequalities, have little leeway in working with socially progressive forces to accomplish such ends.

David C. Ranney is Professor Emeritus at the College of Urban Planning and Public Affairs, University of Illinois at Chicago, and Associate Fellow of the Institute for Policy Studies in Washington, DC. Patricia A. Wright is a scholar at the Nathalie P. Voorhees Center for Neighborhood and Community Improvement, a unit of the College of Urban Planning and Public Affairs, University of Illinois at Chicago, United States.

Résumé

La loi de 1949 sur le logement a érigé en politique nationale l’intention de “réaliser dès que possible...l’objectif d’un logement décent et d’un cadre de vie adapté pour toutes les familles américaines”. Pendant les 25 ans qui ont suivi, villes et Etats des Etats-Unis ont construit des centaines de milliers de logements pour les familles économiquement faibles, dont beaucoup sont financés par des subventions de l’Etat fédéral. Dans cette étude, David C. Ranney et Patricia A. Wright font valoir que des investissements sociaux d’une telle ampleur n’ont pu être consentis que grâce à la croissance ferme et rapide de l’économie américaine et à un accord politique entre entreprises, syndicats et gouvernement sur la nécessité de partager équitablement le produit d’une telle croissance.

Selon les auteurs, l’économie des Etats-Unis devait en grande partie sa croissance à l’accord de Bretton Woods de 1944, qui a joué un rôle crucial en guidant la reconstruction de l’Europe après la Seconde Guerre mondiale et en dopant l’économie outre-Atlantique. Lorsque, la reconstruction de l’Europe presque achevée, l’effet dopant a commencé à faiblir, les démocraties in-

dustrializadas ont connu une croissance molle et un chômage élevé. Dans les années 70, l'idée que la réglementation, la marque de l'ère de Bretton Woods (1944–1971), était devenue le principal ennemi de la croissance, s'est mise à gagner du terrain. Dans la révolution néolibérale qui a suivi, la politique du logement, et surtout la viabilité d'une solution consistant à utiliser des fonds publics pour construire des logements pour les groupes économiquement faibles, est devenue la cible d'attaques.

Cette étude retrace l'interaction des forces mondiales et locales à l'œuvre dans l'économie et expose les réponses politiques qu'elles ont suscitées et qui ont entraîné la perte de logements abordables pour les économiquement faibles près du quartier central des affaires à Chicago, Illinois, aux Etats-Unis. Les auteurs concluent notamment que le financement de l'urbanisation, que ce soit pour l'infrastructure, les transports ou le logement, est maintenant intégré aux marchés mondiaux des capitaux et que l'offre de ces mêmes biens en ville, notamment des logements abordables, est déterminée par le rendement que ces placements offrent aux investisseurs à la recherche de bonnes affaires sur le marché mondial. En raison de ces pressions, les gouvernements locaux, même lorsqu'ils ont la volonté de corriger des inégalités sociales historiques, ont peu de latitude pour s'allier aux forces sociales progressistes et atteindre leurs objectifs.

David C. Ranney est professeur émérite au College of Urban Planning and Public Affairs de l'Université de l'Illinois à Chicago, et maître de conférence à l'Institute for Policy Studies de Washington, DC. Patricia A. Wright est chercheuse au Nathalie P. Voorhees Center for Neighborhood and Community Improvement, section du College of Urban Planning and Public Affairs de l'Université de l'Illinois à Chicago, Etats-Unis.

Resumen

La Ley de la vivienda de 1949 estableció como política nacional el propósito de lograr “cuanto antes...el objetivo de un hogar decente y de un entorno de vida adecuado para cada familia estadounidense”. Durante el cuarto de siglo siguiente, en los estados y ciudades de Estados Unidos se construyeron cientos de miles de viviendas para familias de bajos ingresos, muchas de ellas financiadas con fondos federales. En este documento, David C. Ranney y Patricia A. Wright sostienen que estas grandes inversiones sociales sólo podían sostenerse a través del crecimiento rápido y estable de la economía de Estados Unidos, y de un acuerdo político entre las empresas, los trabajadores y el gobierno, que estipulara el reparto equitativo de los beneficios de dicho crecimiento.

Los autores señalan que el acuerdo de Bretton Woods de 1944 significó un importante elemento de crecimiento económico para los Estados Unidos. Desempeñó un papel fundamental al ofrecer orientación para la reconstrucción de Europa tras la Segunda Guerra Mundial, y encauzó el estímulo económico a través del Atlántico. A medida que la reconstrucción del Viejo Continente llegaba a su fin, y que su motivación comenzó a flaquear, las democracias industriales empezaron a registrar un lento crecimiento y una elevada tasa de desempleo. En el decenio de 1970, se llegó al consenso de que la regulación, sello distintivo de la era de Bretton Woods (1944–1971), se había convertido en el principal enemigo del crecimiento. En la revolución neoliberal que tendría lugar a continuación, la política relativa a la vivienda y, en particular, la viabilidad de la vivienda sostenida por fondos públicos para los grupos de bajos ingresos; se vieron amenazadas.

En este documento se describe la interacción de las fuerzas económicas locales y mundiales, y las respuestas políticas a las mismas que han conducido a la pérdida de la vivienda de bajos ingresos/asequible cerca del distrito comercial central en Chicago, Illinois (Estados Unidos). Una conclusión importante es, que la financiación para el desarrollo urbano—ya sea para la infraestructura, el transporte o la vivienda—está integrada actualmente en mercados de capital mundiales, y que la oferta de estos bienes urbanos, incluida la vivienda asequible, está determinada por los beneficios que estas inversiones reportan a los acreedores que buscan oportunidades en un mercado mundialmente integrado. En vista de estas presiones, los gobier-

nos locales, aun cuando se hayan comprometido a erradicar las desigualdades sociales históricas, tienen poca libertad de acción al colaborar con fuerzas socialmente progresivas para lograr tales objetivos.

David C. Ranney es Profesor Emérito en el Colegio de Planificación Urbana y de Asuntos Públicos, Universidad de Illinois, en Chicago, y miembro asociado del Institute for Policy Studies en Washington, DC. Patricia A. Wright es académica del Nathalie P. Voorhees Center for Neighborhood and Community Improvement, un departamento del Colegio de Planificación Urbana y de Asuntos Públicos, Universidad de Illinois, en Chicago, Estados Unidos.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21358

