

Islamisme et pauvreté dans le monde rural de l'Asie centrale post-soviétique

Vers un espace de solidarité islamique?

Habiba Fathi



Ce Document du programme de l'Institut de recherche des Nations Unies pour le développement social (UNRISD) a été produit avec le soutien de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), et du budget général de l'Institut. L'UNRISD remercie les principaux donateurs à son budget général—le Danemark, la Finlande, le Mexique, la Norvège, le Royaume-Uni, la Suède et la Suisse—du soutien qu'ils apportent à ses activités.

Copyright © UNRISD. De courts extraits de cette publication pourront être reproduits, sans altération et sans autorisation, sous condition que leur source soit mentionnée. Toute demande d'autorisation de reproduction ou de traduction, devra être adressée à l'UNRISD, Palais des Nations, 1211 Genève 10, Suisse.

Les appellations employées dans la présente publication et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'UNRISD ni de la FAO aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

La responsabilité des opinions exprimées est celle de l'auteur et leur publication ne reflète pas nécessairement le point de vue de l'UNRISD, ni de la FAO.

Table des matières

Abréviations	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iv
Resumen	vi
Introduction	1
La paupérisation du monde rural	4
Les particularités de la famille centre-asiatique	4
Les stratégies de survie et d'entraide dans le réseau familial	6
Les facteurs d'exclusion sociale	9
L'Islam d'Asie centrale: De l'institutionnalisation à la mobilisation	12
L'Islam d'État	12
L'Islam non normatif	14
L'impact de l'islamisme sur les ruraux	20
Réseaux, solidarités et justice dans les territoires de Dieu	22
L'intégration des <i>ulémas</i> aux lois du marché	22
Le rôle des <i>mollahs</i> fermiers dans le jeu économique: Entre loyauté et retrait	26
Les formes islamiques de soutien aux pauvres	28
<i>Mollahs</i> et <i>raïs</i> : Des protecteurs rivaux ou alliés?	31
Conclusion	33
Bibliographie	39
Documents du programme de l'UNRISD Société civile et mouvements sociaux	41
Tableau	
Comparaison des principales caractéristiques des <i>mollahs</i> fermiers dans les trois pays d'Asie centrale	26

Abréviations

CEI	Communauté des Etats indépendants
IFEAC	Institut français d'étude sur l'Asie centrale
OCI	Organisation des conférences islamiques
ONG	Organisation non gouvernementale
ONU	Organisation des Nations Unies
OSCE	Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe
PC	Parti communiste
PRI	Parti de la renaissance islamique
URSS	Union des républiques socialistes soviétiques
US	Etats-Unis
USAID	Agence des Etats-Unis pour le développement international

Summary/Résumé/Resumen

Summary

This study seeks to show how rural notables (including those who identify with a fundamentalist form of Islam) have formed local networks, linked with other politically and economically based Islamic religious organizations and non-governmental organizations operating domestically and abroad, to work to reduce poverty in their villages through a revival of traditional forms of Islamic solidarity. These efforts are redefining the social environment for an Islamic population that feels abandoned by the state and faces increasing prospects of poverty. The emergence of these Islamic networks, which compete with central governments to control their societies, is rooted in the authoritarian political regimes of post-Soviet Central Asia, where authoritarianism is a characteristic of traditional societies in which the teacher-disciple relationship is still a prominent feature of the Islamic mystique.

The study, based on data from various field surveys conducted primarily during the summer of 2002 in three central Asian countries—Uzbekistan, Tajikistan and Kyrgyzstan—covers three main topics. First is the issue of rural impoverishment, examined through the lens of “families” in traditional Central Asian societies. Here, it is worth noting that the end of the Soviet system and the introduction of market principles occurred in a troubled social and economic environment. Despite the socioeconomic crisis, the major international organizations pressured the independent Central Asian states to transform their societies, a process that included land privatization. The crisis revealed the vulnerability of rural households and of certain social groups, including young people, whose living conditions were deteriorating rather than improving. This setting provided the essential prerequisites for the Islamic movement. During this period of socioeconomic change, the extended-family model prevalent in rural areas of Central Asia re-emerged—not out of a desire to revive tradition, but rather because this approach provided the best key to survival. The “return” of polygamy in both rural and urban areas is perceived as a source of “revenue”, inasmuch as it allows a divorced woman or a single mother to be provided for by an already married man. Also bearing on this situation is the privatization of land, which has a direct effect on family structure and the management of household finances. At the same time, the size of rural households makes the task of survival particularly challenging. It is against this background that one must view the inclination of some rural households to seek refuge in Islam, an act that is less a demonstration of ideological conviction than an expression of dissatisfaction.

Second, the study examines the dynamics by which the sense of exclusion felt by rural Islamic populations of Central Asia can impel them to join the Islamic movement. It provides a typology of Central Asian Islam, dividing the religion into state Islam, non-traditional Islam and radical Islam, with the latter divided, in turn, into a number of different movements, of which some, such as the Tajik Islamic Renaissance Party, the Islamic Movement of Uzbekistan and Hizb ut-Tahrir, are banned. The study goes on to consider the impact of Islam on rural populations. This environment is conducive to the growth of the Islamic movement, given that the high degree of disorganization in production and in the management of economic resources—a consequence of privatization policies that exist on paper only—is felt directly. Islamic fundamentalists—particularly the clandestine Hizb ut-Tahrir militants, whose strong emergence coincided with the weakening of the Islamic Movement of Uzbekistan forces at the time of the American response in 2001—are quick to address the rural population’s demands for divine justice. In doing so, however, they face competition from the *mullahs*, including the official *mullahs* who make up the core of the local notables and who, though not themselves adherents of a fundamentalist Islam, engage in a highly conservative rhetoric.

The third focus of the study concerns the activities of these different *mullahs*. They are organized in local networks, forming a true clan culture in the sense of Ibn Khaldun (*acabiyya*). A number of these have had access to land as a result of their clientist networks. A brief comparative examination of the status of land reform in the three countries shows that land has primarily been distributed to prominent figures in the community, all heads of family, some of whom are also

religious figures. With the exception of the notables, most do not manage to participate in the market, due to severe constraints—such as the persisting interventionist role of the state in Uzbekistan and Tajikistan, and the struggle to meet basic survival needs. It is clear that local political officials rely on the traditional social system to carry out the reforms dictated “from above”, preferring to deal directly with those who hold power, such as the *mullahs*. These *mullahs*, who not so long ago were themselves farmers, have developed ways of helping the poor—a strategy consistent with the spirit of the Islamic religion—most notably through various forms of charity, such as *zakat*. In reality, however, they are merely exploiting the prevailing confusion and sense of injustice, offering up Islamic solidarity as a balm. These disadvantaged Islamic populations, having benefited from the aid, willingly adopt the religious ideals being promoted, in what is perceived as an effort to return the favor. In this way, aid to those most in need creates a relationship between the official *mullahs* and the leaders of the restructured agricultural organizations (*raïis*). This phenomenon is illustrated by the cases of two rural Tajik localities (near Gcharm and Hissar), which highlight the complex political game in which religious figures and those who hold political and economic power confront one another in a struggle to control the wealth of the state and the trust of the people.

Habiba Fathi is a researcher at the French Institute of Central Asian Studies (IFEAC) in Tashkent, Uzbekistan. This paper was prepared under the UNRISD project on Evolving Agricultural Structures and Civil Society in Transitional Countries: The Case of Central Asia, which was carried out between 2002 and 2003. The project was implemented in close collaboration with the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Santiago Funes, then Director of the Rural Development Division, initially sponsored the project, and David Palmer from the Land Tenure Service helped to ensure liaison. At UNRISD, the project was led by Kléber B. Ghimire, with research assistance from Francesca Bossano, Lucy Earle and Behzod Mingboev, and secretarial assistance from Anita Tombez.

Résumé

Cette étude vise à montrer comment des notables ruraux, y compris ceux se réclamant de l'islamisme, organisés en réseaux locaux, eux-mêmes connectés à d'autres réseaux nationaux fondés sur le politique ou l'économique et extérieurs (organisations religieuses ou ONG islamiques), cherchent à réduire la pauvreté dans leur propre village en réactivant des formes traditionnelles de solidarité islamique. Ils proposent en effet un encadrement de l'espace social destiné à une population musulmane qui se sent délaissée par l'État et qui est en voie de paupérisation. Le succès de la mise en place des réseaux de solidarité islamique qui rivalisent avec le pouvoir central en se disputant le contrôle de la société tire ses racines dans le système politique autoritaire des pays de l'Asie centrale post-soviétique, schéma caractéristique des sociétés traditionnelles encore très marquées par la relation entre maître et disciple prévalant dans la mystique musulmane.

L'étude s'appuie sur des données tirées de diverses enquêtes de terrain menées essentiellement durant l'été 2002 dans trois pays d'Asie centrale: l'Ouzbékistan, le Tadjikistan et le Kirghizistan. Elle est organisée autour de trois thèmes. Le premier thème est consacré à la paupérisation du monde rural à travers l'objet “famille” dans les sociétés traditionnelles centre-asiatiques. Il n'est pas sans intérêt de rappeler que la sortie du système soviétique et l'introduction des lois du marché se produisent dans un environnement social et économique déstructuré. En dépit d'une crise socio-économique, les grandes instances internationales poussent les États indépendants d'Asie centrale à transformer leurs sociétés suivant différentes étapes dont l'une d'entre elles porte sur la politique de privatisation de la terre. Cette crise socio-économique a révélé au grand jour la vulnérabilité des ménages ruraux et de certains groupes sociaux comme, par exemple, les jeunes qui voient leurs conditions de vie non pas s'améliorer mais, au contraire, se détériorer et qui fournissent l'essentiel de la contestation islamique. En période de transformations socio-économiques, on note que le modèle de la famille élargie, majoritaire dans les campagnes centre-asiatiques, refait surface non pas par souci de “retraditionnalisation” mais plutôt parce

qu'il permet de développer des logiques de survie. La polygamie, dont le "retour" est également observé tant à la campagne qu'à la ville, est elle-même perçue comme une forme de "revenus" dans la mesure où elle permet à une femme divorcée ou laissée seule avec ses enfants d'être prise en charge par un homme déjà marié. La privatisation de la terre a une incidence directe sur l'organisation des formes de familles et de la gestion de leur économie domestique. L'importance de la taille des ménages ruraux rend particulièrement difficile la course à la survie. Et, c'est ce qui incite certains de ces ménages ruraux à se réfugier dans l'islamisme non pas par conviction idéologique mais plutôt pour exprimer leur mécontentement.

Le deuxième thème de l'étude s'interroge sur l'islam centre-asiatique et cherche à montrer comment l'exclusion d'une population musulmane issue du monde rural peut la faire basculer dans la mobilisation islamique. Après avoir dressé une typologie de l'islam centre-asiatique qui est divisé entre un islam d'État, un islam non normatif et un islam radical lui-même divisé en plusieurs tendances dont certaines sont illégales (Parti de la renaissance islamique tadjik, le Mouvement islamique d'Ouzbékistan et le Hizb ut-Tahir), une attention particulière sera portée à l'impact de l'islamisme sur les ruraux. Le monde rural offre un terrain favorable au développement de la contestation islamique parce qu'il est directement touché par la désorganisation du système de production et de gestion des ressources économiques, conséquence de la privatisation qui, au demeurant, n'existe que sur papier. Les islamistes, notamment les militants clandestins du Hizb ut-Tahrir, devenus extrêmement actifs depuis l'affaiblissement des troupes du Mouvement islamique d'Ouzbékistan lors de la riposte américaine en 2001, ambitionnent désormais de répondre aux attentes des ruraux en quête d'une justice de Dieu. Toutefois, ils sont concurrencés dans cette entreprise par des *mollahs*, y compris des *mollahs* officiels, qui constituent le corps des notabilités locales et qui, eux, même s'ils ne se réclament pas de l'islamisme, ont un discours très conservateur.

Le troisième thème examine justement l'action de ces divers *mollahs* organisés en réseaux locaux et qui forment une véritable culture de clan dans le sens où l'entend Ibn Khaldun (*acabiyya*). En effet, plusieurs d'entre eux ont eu accès à la terre grâce à leurs réseaux clientélistes. Après un bref examen de l'état des réformes agraires dans les trois pays étudiés dans une perspective comparative, on en déduit que la terre a été principalement distribuée à des hommes de confiance, tous chefs de famille, dont des personnalités religieuses. La plupart d'entre eux, à l'exception sans doute des notables, ne parviennent pas à intégrer le marché en raison des lourdes contraintes qui pèsent sur eux, comme, entre autres, le rôle encore interventionniste de l'État (Ouzbékistan, Tadjikistan) et se "débrouillent" pour assurer leur propre consommation alimentaire. On s'aperçoit que les autorités politiques locales s'appuient sur des sociabilités traditionnelles pour mener la politique de réformes dictée "par le haut", préférant directement traiter avec des hommes de pouvoir, tels que les *mollahs*. Ces *mollahs* ont récemment eu le statut de fermiers et se mettent à déployer des formes de soutien aux pauvres, stratégie qui s'inscrit dans l'esprit de la religion musulmane, notamment par l'observance d'aumônes diverses, comme, par exemple, la *zakat*. Mais en réalité, ceux-ci ne font qu'exploiter leur situation de désarroi et de révolte contre l'injustice en leur offrant des espaces de solidarité islamiques. En échange de ce soutien, ces populations musulmanes déshéritées n'hésitent pas à adhérer à leurs idéaux religieux, ce qui est perçu comme un contre-don. L'aide aux plus défavorisés découle aussi des rapports entre *mollahs* officiels et présidents des structures agricoles réorganisées (*rais*). Cela est notamment illustré par deux cas de figure observés dans deux localités rurales situées au Tadjikistan (près de Gcharm et Hissar) et qui mettent ainsi en relief le jeu politique complexe dans lequel les religieux et les représentants du pouvoir politico-économique peuvent s'affronter pour le contrôle des richesses de l'État et la croyance des hommes.

Habiba Fathi est chercheuse à l'Institut français d'études sur l'Asie centrale (IFEAC) à Tashkent, Ouzbékistan. Ce rapport a été préparé dans le cadre du projet de l'UNRISD sur l'Evolution des structures agricoles et la société civile dans les pays en transition: Le cas de l'Asie centrale. Ce projet, mené entre 2002 et 2003, a été mis en oeuvre en étroite collaboration avec l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO). Lorsque le projet a débuté, il a reçu un soutien financier de Santiago Funes, alors Directeur de la Division du développement

rural. David Palmer, du Service des régimes fonciers nous a alors aidé à maintenir la liaison. A l'UNRISD, le projet a été dirigé par Kléber B. Ghimire avec l'aide de Francesca Bossano, Lucy Earle, Behzod Mingboev et Anita Tombez.

Resumen

Este estudio tiene por objeto revelar cómo algunos ciudadanos importantes del medio rural (notables rurales), incluidos aquellos que se identifican con el islamismo, organizados en redes locales, conectadas a su vez con otras redes nacionales basadas en principios políticos o económicos, y con redes exteriores (organizaciones religiosas u ONG islámicas); se esfuerzan por reducir la pobreza en sus propias aldeas a través de la reactivación de formas tradicionales de solidaridad islámica. Proponen una supervisión del espacio social destinado a una población musulmana que se siente abandonada por el Estado y que está empobreciéndose progresivamente. El éxito del establecimiento de redes de solidaridad islámica que rivalizan con el poder central, al disputarse el control de la sociedad, tiene sus raíces en el sistema político autoritario de los países del Asia central post-soviética, esquema característico de las sociedades tradicionales aún muy marcadas por la relación entre maestro y discípulo que prevalece en la mística musulmana.

El estudio se basa en los resultados de diversas encuestas en campo realizadas fundamentalmente en el verano de 2002 en tres países de Asia central: Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán. Se organiza en torno a tres temas. El primer tema está dedicado al empobrecimiento progresivo del medio rural, a través del estudio de la "familia" en las sociedades tradicionales centroasiáticas. Conviene recordar que la salida del sistema soviético y la introducción de las leyes del mercado se producen en un entorno social y económico desestructurado. A pesar de una crisis socioeconómica, las grandes instancias internacionales obligan a los Estados independientes de Asia central a transformar sus sociedades siguiendo diferentes etapas, una de las cuales se refiere a la política de privatización de la tierra. Esta crisis socioeconómica reveló ampliamente la vulnerabilidad de los hogares rurales y de ciertos grupos sociales como, por ejemplo, los jóvenes, conscientes de que sus condiciones de vida no sólo no mejoran, sino que se deterioran, y que constituyen el núcleo de la oposición islámica. En un período de transformaciones socioeconómicas, se observa el resurgimiento del modelo de la familia ampliada, mayoritario en el entorno rural centroasiático, no tanto por la preocupación por la "retradicalización", sino porque este modelo permite desarrollar una lógica de supervivencia. La poligamia, cuyo "regreso" se observa tanto en la ciudad como en el campo, se percibe como una forma de "ingresos", en la medida en que permite que una mujer divorciada o abandonada con sus hijos pueda estar a cargo de un hombre casado. La privatización de la tierra tiene consecuencias directas en la organización de las formas de familia y en la gestión de su economía doméstica. El tamaño de las familias rurales dificulta particularmente la lucha por la supervivencia. Y esto es precisamente lo que incita a algunas de estas familias rurales a refugiarse en el islamismo, no tanto por convicción ideológica, sino para expresar su descontento.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21353

