

The Sources of Neoliberal Globalization

Jan Aart Scholte

Overarching Concerns
Programme Paper Number 8
October 2005

United Nations
Research Institute
for Social Development



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with the support of the Rockefeller Foundation. UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 1020-816X

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iii
Resumen	iv
Introduction	1
Globality	2
Definition: Globalization as spatial transformation	3
Globalization in history: What is new?	3
Qualifications: The complexity of spatial reconfiguration	5
Neoliberalism in Sum	7
Core tenets of neoliberalism	7
Consequences of neoliberal globalization	11
Neoliberalism plus	14
Dynamics of Neoliberalism	16
Governance: From statist to decentred regulation	16
Production: The rise of supraterritorial capitalism	18
Knowledge: The primacy of economic science	20
Social networks: A global managerial class	22
Conclusion	24
Bibliography	28
Papers on UNRISD Overarching Concerns	31

Acronyms

AEA	American Economic Association
AIDS	acquired immunodeficiency syndrome
BIS	Bank for International Settlements
CAP	Common Agricultural Policy
CIA	Computer Industry Almanac
EPZ	export processing zones
EU	European Union
FDI	foreign direct investment
G7/G8	Group of Seven/Eight
GDP	gross domestic product
HIPC	heavily indebted poor country
HIV	human immunodeficiency virus
IDEA	Instituto para el Desarrollo Empresarial de la Argentina (<i>Management Development Institute of Argentina</i>)
IFI	international financial institution
ILO	International Labour Organization
IMF	International Monetary Fund
ITF	International Transport Workers' Federation
MERCOSUR	Mercado Común del Sur (<i>Southern Common Market</i>)
NAFTA	North American Free Trade Agreement
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
TINA	there is no alternative
UIA	Union of International Associations
UN	United Nations
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
UNDP	United Nations Development Programme
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development
WBI	World Bank Institute
WEF	World Economic Forum
WTO	World Trade Organization

Summary/Résumé/Resumen

Summary

In reflecting on the future fate of neoliberalism, it is important to understand where the doctrine has come from and what sustains it: know the past and present in order to shape the future. On this inspiration, this paper offers an account of the institutional and deeper structural forces that have given neoliberalism its primacy in shaping globalization over the past quarter-century. This analysis proceeds through four stages.

Following a brief introduction, the paper undertakes a closer examination of globalization. What, more precisely, does globality entail? It is argued that globalization involves the growth of transplanetary—and in particular supraterritorial—connections between people. Hence, globality is in the first place a feature of social geography. A distinction therefore needs to be rigorously maintained between globalization as a reconfiguration of social space and neoliberalism as a particular—and contestable—policy approach to this trend.

Next, the paper elaborates on the character of neoliberal policies toward globalization. Building on the opening remarks, this section identifies the broad principles that define neoliberal policy agendas and summarily reviews the general consequences for human security, social justice and democracy that have been associated with neoliberal policy frameworks. Recent moves to amend or transcend the Washington consensus are also assessed.

The paper then goes on to dissect the dynamics that have lain behind the pre-eminence of neoliberalism in contemporary management of globalization. The account offered is one of multifaceted causation, including conditions in the interrelated realms of governance, production, knowledge and social networks. In terms of governance, the key trend promoting neoliberal policies has been a shift from statist to decentred regulation. With respect to production, the pre-eminence of neoliberalism has resulted from certain turns in contemporary capitalist development. Concerning knowledge, the general power of modern rationalism and the more specific power of economic science have provided key spurs to neoliberal globalization. In regard to social networks, dense connections across a global managerial class have also given neoliberalism considerable strength.

Finally, the paper's conclusion reflects on current prospects for neoliberal globalization and challenges to it. On one hand, the negative consequences of neoliberalism for human security, social equity and democracy provide substantial impetus to opposition and change. On the other hand, deep structures and powerful interests support a continuation of globalization-by-marketization. In this situation, it is possible to anticipate more of the political struggles that already figure on the present scene.

Jan Aart Scholte is affiliated with the Centre for the Study of Globalisation and Regionalisation, University of Warwick, United Kingdom.

Résumé

En réfléchissant sur le sort futur du néolibéralisme, il est important de comprendre d'où vient cette doctrine et à quoi tient sa résilience. Il s'agit de connaître le passé et le présent pour définir l'avenir. À partir de cette idée, ce document rend compte des forces institutionnelles et des structures profondes qui ont fait que le néolibéralisme a tant marqué la mondialisation depuis 25 ans. Cette analyse se fait en quatre temps.

Après une brève introduction, l'auteur examine la mondialisation de plus près. Plus précisément, qu'est-ce qu'implique la mondialité? Il fait valoir que la mondialisation suppose le développement des connections transplanétaires—et en particulier supraterritoriales—entre les êtres humains. La mondialité est donc en premier lieu une caractéristique de la géographie

sociale. Il faut donc maintenir avec la plus grande rigueur la distinction entre la mondialisation comme reconfiguration de l'espace social et le néolibéralisme comme politique particulière – et contestable – choisie pour aborder cette évolution.

L'auteur s'attarde ensuite sur le caractère des politiques néolibérales qui vont dans le sens de la mondialisation. A partir des observations faites en introduction, il dégage dans cette section les grands principes qui définissent les programmes politiques néolibéraux et passe brièvement en revue les conséquences générales qui leur ont été attribuées et qui concernent la sécurité humaine, la justice sociale et la démocratie. Il étudie également les initiatives prises récemment pour amender ou dépasser le consensus de Washington.

L'auteur entreprend ensuite de disséquer la dynamique responsable de la prééminence du néolibéralisme dans la gestion contemporaine de la mondialisation. Il l'explique par de multiples causes, notamment par les conditions qui règnent dans les domaines connexes de la gouvernance, de la production, du savoir et des relations sociales. En matière de gouvernance, les politiques néolibérales ont été surtout favorisées par le passage d'un encadrement par l'Etat à un encadrement décentré. Dans la production, la prééminence du néolibéralisme a résulté de certaines tournures prises par le développement capitaliste contemporain. Dans le domaine du savoir, le pouvoir général du rationalisme moderne et le pouvoir plus spécifique de la science économique ont donné à la mondialisation néolibérale des impulsions décisives. En ce qui concerne les réseaux sociaux, un tissu dense de relations entre les dirigeants au niveau mondial a aussi conféré au néolibéralisme une force considérable.

Enfin, l'auteur, dans sa conclusion, réfléchit sur les perspectives actuelles de la mondialisation néolibérale et sur ce qui la remet en question. D'une part, les répercussions néfastes du néolibéralisme sur la sécurité humaine, l'équité sociale et la démocratie apportent à l'opposition des arguments de poids en faveur du changement. D'autre part, des structures profondes et de puissants intérêts militent pour la poursuite de la mondialisation par le marché-roi. Dans ce cas de figure, il est possible d'anticiper la multiplication des luttes politiques que nous connaissons déjà.

Jan Aart Scholte est affilié au Centre pour l'étude de la mondialisation et de la régionalisation de l'Université de Warwick, Royaume-Uni.

Resumen

Al pensar en el futuro del neoliberalismo, es importante comprender de dónde proviene esta doctrina y qué postula. Debemos conocer el pasado y el presente para poder dar forma al futuro. A partir de esta idea, este documento brinda una relación de las fuerzas institucionales y estructurales más profundas que han dado al neoliberalismo su primacía en la definición de la mundialización durante los últimos 25 años. Este análisis se efectúa en cuatro etapas.

Luego de una breve introducción, se lleva a cabo un examen más acucioso de la mundialización. ¿Qué entraña la mundialización en términos más precisos? Se dice que la mundialización implica el crecimiento de interconexiones transplanetarias – y, particularmente supraterrestres – entre personas. En consecuencia, la globalidad es, antes que nada, una característica de la geografía social. Por lo tanto, es menester mantener una rigurosa diferenciación entre la mundialización como reconfiguración del espacio social y el neoliberalismo como un enfoque de política particular – y debatible – frente a esta tendencia.

Posteriormente el documento explica detalladamente el carácter de las políticas neoliberales respecto a la mundialización. A partir de las observaciones introductorias, en esta sección se identifican los principios generales que definen la agenda de las políticas neoliberales y se revisan sumariamente las consecuencias generales para la seguridad humana, la justicia social y la democracia que han sido asociados con los marcos de políticas neoliberales. También se evalúan los intentos recientes por modificar o trascender el Consenso de Washington.

Se procede a analizar detenidamente la dinámica tras la preeminencia del neoliberalismo en la gestión contemporánea de la mundialización. Las causas son multifacéticas, y entre ellas figuran las condiciones prevalecientes en los ámbitos interrelacionados de la gobernabilidad, la producción, el conocimiento y las redes sociales. En cuanto a la gobernabilidad, la tendencia clave que promueve el neoliberalismo ha sido el cambio de una regulación estatal a una regulación descentralizada. Con respecto a la producción, la preeminencia del neoliberalismo es el resultado de ciertos cambios en el desarrollo capitalista contemporáneo. En materia de conocimiento, el poder general del racionalismo moderno y el poder más específico de la ciencia económica han constituido acicates fundamentales de la mundialización neoliberal. Sobre las redes sociales, las densas conexiones entre los elementos de una clase gerencial mundial también han contribuido a la fuerza del neoliberalismo.

Finalmente, las conclusiones que se formulan en el documento constituyen una reflexión sobre las perspectivas actuales de la mundialización neoliberal y los desafíos que ésta enfrenta. Por una parte, las consecuencias adversas del neoliberalismo para la seguridad humana, la equidad social y la democracia contribuyen a dar un impulso sustancial a la oposición y al cambio. Por la otra, existen profundas estructuras y poderosos intereses que apoyan la continuación de una mundialización a través de la “mercadización”. Ante esta situación, es posible anticipar que continuarán las luchas políticas actuales.

Jan Aart Scholte está afiliado al Centro de Estudio de la Mundialización y la Regionalización de la Universidad de Warwick, Reino Unido.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21278

