

Disempowering New Democracies and the Persistence of Poverty

Thandika Mkandawire

Democracy, Governance and Human Rights
Programme Paper Number 21
January 2006

United Nations
Research Institute
for Social Development



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with the support of UNRISD core funds. UNRISD thanks the governments of Finland, Mexico, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iii
Resumen	iv
Introduction	1
The Centrality of Growth and Equity	1
An Elective Affinity?	4
Some Evidence and Illustrative Examples	5
Old Latin America democracies	6
New Latin American democracies	8
Old African democracies	8
New African democracies	10
Old Asian democracies	12
New Asian democracies	13
The Problematique	13
Some Explanations	15
Ideological shifts	15
Absence of political coalitions	17
The “new broom” argument	20
Globalization, SAPs and “Choiceless Democracies”	21
Institutional and pre-emptive policy lockup	22
“Signalling” capital	23
Limited social policy instruments	24
Conclusion	25
Bibliography	27
UNRISD Programme Papers on Democracy, Governance and Human Rights	33
Tables	
Table 1: Poverty reduction performance of countries according to political regime	2
Table 2: Growth rates required to halve poverty by 2015 and income shares	3
Table 3: Required rates of growth under different policy regimes	3
Table 4: Policy reform index for old and new democracies	6
Table 5: The <i>B</i> index of overall anti-export bias measured in terms of output prices	9

Acronyms

BWI	Bretton Woods institutions
ESAF	Enhanced Structural Adjustment Facility
GDP	gross domestic product
GEAR	Growth, Employment and Redistribution
ICRG	International Country Risk Guide
IFIs	international financial institutions
IMF	International Monetary Fund
LDC	least developed country
MMD	multi-party democracy
NGO	non-governmental organization
NPTR	normal permanent trade relations
NTB	non-tariff trade barriers
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
RICE	relative income conversion efficiency
SAP	structural adjustment policy

Summary/Résumé/Resumen

Summary

In this paper, Thandika Mkandawire considers two processes taking place simultaneously in developing countries: the adoption of orthodox economic policies during a period of growing awareness of the pervasiveness and persistence of poverty, on the one hand, and the growing political empowerment of the majority of the population through processes of democratization, on the other hand.

During the last decade, international conferences, pronouncements by international organizations and bilateral donors, campaigning by non-governmental organizations and the declarations of national governments have brought the issue of poverty back onto international and national agendas, following decades when it had been displaced by excessive focus on adjustment and stabilization. At the same time, significant steps have been made toward democracy in many countries. This wave of democratization has also served to highlight the blight of poverty, partly because of the greater transparency in political and economic affairs, partly because of the political empowerment of the poor themselves, and partly because of the growing recognition that poverty impinges on democracy's own prospects.

Until very recently, it was assumed either that democracy was a luxury poor countries could not afford, or that socioeconomic conditions in these countries were not auspicious for the implantation of democracy. But the emergence of democracies in social and economic conditions that had been ruled out by theories that insisted on a number of economic preconditions for its emergence has led to a new optimism about the prospects for democracy under widely divergent economic and social conditions. Unfortunately, however, this has also led to a view about democratic consolidation that assumes an extremely voluntaristic character, overemphasizing the role of political leadership, strategic choices about basic institutional arrangements or economic policy, and other contingent process variables. This focus on political crafting of democracies has bred complacency about the possibility of consolidating democracies in unfavourable structural contexts. The author argues that it is important to bear in mind both the ideational and the many structural impediments to the consolidation of democracy in the developing countries. One such constraint is the predominance of economic policies that hamper democracies from addressing issues of equity and poverty. Mkandawire focuses on the fact that new democracies have tended to be more orthodox than older democracies.

Thandika Mkandawire is Director of the United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD).

Résumé

Dans ce document, Thandika Mkandawire s'intéresse à deux phénomènes qui ont été simultanés dans les pays en développement: d'une part, l'adoption de politiques économiques orthodoxes à un moment où l'on prend conscience du caractère envahissant et tenace de la pauvreté et, de l'autre, l'accès de la majorité de la population à la vie politique par les processus de démocratisation.

Au cours de la dernière décennie, des conférences internationales, des prises de position d'organisations internationales et de donateurs bilatéraux, des campagnes d'organisations non gouvernementales et des déclarations de gouvernements nationaux ont à nouveau inscrit à l'ordre du jour international et national la question de la pauvreté, qui en avait été écartée pendant des décennies par un intérêt excessif porté à l'ajustement et à la stabilisation. En même temps, de nettes avancées démocratiques ont été enregistrées dans de nombreux pays. Cette vague démocratique a eu aussi pour effet de mettre en évidence le fléau de la pauvreté, par une plus grande transparence des affaires politiques et économiques, à cause de l'émancipation

politique des pauvres eux-mêmes et aussi parce qu'il est apparu évident que la pauvreté restreignait les perspectives mêmes de la démocratie.

Tout récemment encore, on partait de l'hypothèse que la démocratie était un luxe que les pays pauvres ne pouvaient pas se permettre ou que la situation socio-économique de ces pays n'était pas favorable à l'instauration de la démocratie. Mais l'émergence de démocraties dans des conditions sociales et économiques que les théories n'avaient pas répertoriées comme conditions préalables possibles a fait naître un nouvel optimisme et laissé à penser que la démocratie pouvait s'implanter dans des situations sociales et économiques extrêmement différentes. Malheureusement, il en est aussi résulté une vision extrêmement volontariste de la consolidation démocratique, qui surestime tant le rôle des dirigeants politiques que l'importance de choix stratégiques relatifs aux mécanismes institutionnels de base ou à la politique économique, et d'autres variables accidentelles. Cette focalisation sur la construction politique des démocraties a fait croire naïvement que l'on pouvait renforcer les institutions démocratiques dans des contextes structurels défavorables. L'auteur fait valoir qu'il est important de se rappeler les nombreux obstacles à la fois structurels et psychologiques à l'affermissement de la démocratie dans les pays en développement, ne serait-ce que la prédominance de politiques économiques qui empêchent les démocraties de s'attaquer aux problèmes des inégalités et de la pauvreté. Thandika Mkandawire s'attarde sur le fait que les démocraties nouvelles ont eu tendance à être plus orthodoxes que les anciennes.

Thandika Mkandawire est Directeur de l'Institut de recherche des Nations Unies pour le développement social (UNRISD).

Resumen

En este documento, Thandika Mkandawire analiza dos procesos que están ocurriendo simultáneamente en los países en desarrollo: por una parte, la adopción de políticas económicas ortodoxas durante un período de concientización cada vez mayor sobre la generalización y persistencia de la pobreza y, por la otra, el creciente empoderamiento político de la mayoría de la población a través de los procesos democráticos.

En los últimos 10 años, las conferencias internacionales, los pronunciamientos de los organismos internacionales y los donantes bilaterales, las campañas de las organizaciones no gubernamentales y las declaraciones de los gobiernos nacionales han reinsertado el tema de la pobreza en las agendas nacionales e internacionales, luego de que el mismo permaneciera desplazado durante décadas por un excesivo énfasis en el ajuste y la estabilización. Al mismo tiempo, se han registrado avances importantes hacia la democracia en muchos países. Esta ola de democratización también ha contribuido a destacar la plaga de la pobreza, en parte debido a una mayor transparencia en los asuntos económicos y políticos, así como al empoderamiento político de las mismas clases pobres y al reconocimiento creciente de que la pobreza repercute sobre las perspectivas mismas de la democracia.

Hasta hace muy poco tiempo, se suponía que la democracia era un lujo que los países pobres no podían permitirse, o bien que las condiciones socioeconómicas de estos países no favorecían la implantación de la democracia. Pero el surgimiento de democracias en condiciones sociales y económicas que habían sido descartadas por las teorías que insistían en una serie de precondiciones económicas para su implantación ha generado un nuevo optimismo sobre las posibilidades de la democracia bajo condiciones económicas y sociales ampliamente divergentes. Sin embargo, por desgracia, esta misma situación ha alimentado una corriente de opinión sobre la consolidación de la democracia que supone un carácter extremadamente "voluntarista", en el cual se enfatiza demasiado la función del liderazgo político, las opciones estratégicas sobre los arreglos institucionales básicos o la política económica, así como otras variables contingentes de proceso. Este énfasis en la concepción política de las democracias ha generado una riesgosa confianza sobre la posibilidad de consolidar las democracias en contextos estructurales desfavorables. El autor sostiene que es importante tener presente tanto

los obstáculos conceptuales como los numerosos impedimentos estructurales a la consolidación de la democracia en los países en desarrollo. Una de tales limitaciones es el predominio de las políticas económicas que impiden a la democracia atender los problemas de equidad y pobreza. Mkandawire se centra en el hecho de que las nuevas democracias han tendido a ser más ortodoxas que las democracias anteriores.

Thandika Mkandawire es Director del Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD).

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21260

