

Toward a Typology of Civil Society Actors

*The Case of the Movement to Change
International Trade Rules and Barriers*

Manuel Mejido Costoya



This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme Paper has been produced with the support of the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC). UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, Norway, Sweden, Switzerland and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 1020-8178

Contents

Acronyms	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iii
Resumen	iv
I. Introduction	1
The TIMN paradigm	1
The approach	6
II. Typology of Civil Society Actors	13
Non-governmental organizations	15
Social movements	16
Networks	18
Plateaus	20
III. The Case of the Movement to Change International Trade Rules and Barriers	22
Focus on the Global South	22
Latin American mobilizations against the free trade areas	26
The Trade Justice Movement	28
The World Social Forum	31
IV. Conclusion	35
Bibliography	37
Web sites	40
UNRISD Programme Papers on Civil Society and Social Movements	41
Tables	
Table 1: TIMN paradigm	3
Table 2: Typology of non-state actors	4
Table 3: Life-world and system	10
Table 4: Evolution of movements (sociohistorical constellations of civil society actors)	11
Table 5: The global justice movement: Two axes of analysis	12
Table 6: The movement to change international trade rules and barriers	13
Table 7: Typology of civil society actors	14
Table 8: Three uses of the term network	19
Table 9: The case of the movement to change international trade rules and barriers	23
Table 10: Focus on the Global South budget, 1999–2005 (<i>US dollars</i>)	23
Table 11: Composition of the Argentinean self-convened coalition against the Free Trade Area of the Americas	28
Table 12: Composition of the Trade Justice Movement	29
Table 13: World Social Forum participation and the proliferation of regional and thematic forums	34
Table 14: The problem of the normative foundations of civil society	36

Acronyms

ALCA	Área de Libre Comercio de las Américas (<i>Free Trade Area of the Americas</i>)
ATTAC	Association pour la Taxation des Transactions pour l'Aide aux Citoyens (<i>Association for the Taxation of Financial Transactions for the Aid of Citizens</i>)
CSO	civil society organization
Focus	Focus on the Global South
FTA	free trade area
FTAA	Free Trade Area of the Americas
GIN	global issues network
NGO	non-governmental organization
TIMN	tribes, institutions, markets, network
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development
US	United States
WTO	World Trade Organization

Acknowledgements

I would like to thank Kléber Ghimire for his insights during several conversations we had on this paper, the two anonymous reviewers for commenting on a draft of this text and Andrés Gomensoro for assisting me in the preparation of the final version of the manuscript. I would also like to thank the members of the United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Programme on Civil Society and Social Movements who participated in the World Social Forum in Kenya, and my colleagues and students at the Department of Sociology at the University of Geneva for discussions that enriched some of the ideas developed here.

Summary/Résumé/Resumen

Summary

This paper proposes a typology of civil society actors based on organizational attributes and worldviews. It then applies the typology to the movement to change international trade rules and barriers. In so doing, it aims to contribute to current debates about the increasing autonomy and influence of civil society, and the growing diversity of civil society actors in the context of globalization.

The paper begins by sketching the current sociohistorical situation. The author argues, from a social evolution perspective, that the age of globalization is characterized by the emergence of a new social form, the “network”. This new social form is giving way to the proliferation of non-state actors and is transforming the nature of social conflict. The author further maintains that under these conditions, civil society actors are gaining leverage, and the sphere of civil society is gaining greater autonomy and is increasingly becoming the locus of social conflict.

Against this sociohistorical context, the paper next proposes a typology of civil society actors. This typology consists of four categories: (i) the formally structured, hierarchical and rationalized *non-governmental organizations* (NGOs); (ii) the amorphous and spontaneous, horizontal, charismatic, cathectic and increasingly reticular *social movements*; (iii) the segmented, flexible, polycentric, synergistic, information-generating *networks* of civil society actors; and (iv) the geographically fixed and temporally discrete, iterative, rhizomatic *plateaus* of civil society actors.

In order to historically situate and socially concretize the typology, the author applies it to the case of the movement to change international trade rules and barriers. Toward this end, four moments of this movement, which correspond to the four categories of the typology, are analysed. As an example of the NGO moment, the author considers Focus on the Global South. For the social movement-type, he analyses the Latin American mobilizations against the free trade areas (FTAs). As an example of a network of civil society organizations, he looks at the Trade Justice Movement. And for an example of a plateau of civil society groups, the author considers the World Social Forum, and specifically how the objective of changing trade rules and barriers has been present in this forum.

The author concludes by elaborating his central normative argument: the process of rationalization desired by civil society actors in order to achieve greater influence has, paradoxically, undercut their legitimacy and emancipatory potential. Thus, for example, the economic and juridical ties weaved by NGOs in order to influence “worldly institutions” – the economy, politics and academia – serve to perpetuate the worldly institutions and are at times instrumentalized by these same institutions in order to legitimize themselves.

This paper was prepared under the United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) project on Global Civil Society Movements: Dynamics in International Campaigns and National Implementation. The project is led by Kléber Ghimire, and is funded by a grant from the Swiss Agency for Development and Cooperation, and the UNRISD core budget.

Manuel Mejido Costoya is a Research Fellow of the UNRISD programme on Civil Society and Social Movements. He is also an Adjunct Professor at the Department of Sociology of the University of Geneva and an Associate Researcher at the Laboratory for Social Research and Applied Politics (RESOP) of the University of Geneva, Switzerland.

Résumé

L’auteur propose ici une typologie des acteurs de la société civile selon leurs attributs organisationnels et leur vision du monde et l’applique ensuite au mouvement pour changement des règles du commerce international et ce qui y fait obstacle. Il entend ainsi contribuer aux

débats actuels sur l'autonomie et l'influence grandissantes de la société civile et sur la diversité croissante des acteurs de la société civile dans le contexte de la mondialisation.

L'auteur commence par esquisser la situation socio-historique actuelle. Se plaçant dans la perspective de l'évolution sociale, il fait valoir que l'ère de la mondialisation se caractérise par l'émergence d'une nouvelle forme sociale, le "réseau", qui ouvre la voie à une prolifération d'acteurs non étatiques et transforme la nature même du conflit social. L'auteur soutient également que, dans ces conditions, les acteurs de la société civile gagnent en influence, que la sphère de la société civile acquiert une plus grande autonomie et devient de plus en plus le lieu du conflit social.

Dans ce contexte socio-historique, l'auteur propose ensuite une typologie des acteurs de la société civile, qu'il range en quatre catégories: (i) les *organisations non gouvernementales* (ONG), qui ont une structure officielle et hiérarchique et tiennent un discours rationnel; (ii) les *mouvements sociaux*, qui sont amorphes et spontanés, horizontaux, charismatiques, cathectiques et de plus en plus réticulaires; (iii) les *réseaux* d'acteurs de la société civile qui sont segmentés, flexibles, polycentriques, synergiques et générateurs d'informations et (iv) les *plateaux* où se retrouvent des acteurs de la société civile et qui ont une géographie fixe, sont discontinues dans le temps, itératives et rhizomatiques.

Pour situer sa typologie dans l'histoire et lui donner des formes sociales concrètes, l'auteur l'applique au mouvement pour le changement des règles du commerce international et ce qui y fait obstacle. A cette fin, il analyse quatre moments de ce mouvement, qui correspondent aux quatre catégories de la typologie. Il prend comme exemple d'ONG Focus on the Global South. Il étudie les mobilisations latino-américaines contre les zones de libre-échange comme type de mouvement social, et se penche sur une coalition britannique pour le commerce équitable, le Trade Justice Movement, comme type de réseau d'organisations de la société civile. Pour la plateaux où se retrouvent des groupes de la société civile, il choisit l'exemple du Forum social mondial, en étudiant plus précisément la place qu'y tient l'objectif—changer les règles du commerce international et ce qui y fait obstacle.

L'auteur conclut en élaborant son argument normatif central: le processus de rationalisation que souhaitent les acteurs de la société civile pour exercer plus d'influence a paradoxalement réduit leur légitimité et leur potentiel d'émancipation. Ainsi, par exemple, les liens économiques et juridiques tissés par les ONG pour influencer les "institutions de ce monde" — l'économie, la politique et les milieux universitaires—servent à perpétuer ces institutions, qui les instrumentalisent parfois pour se légitimer.

Ce document a été établi pour un projet de l'Institut de recherche des Nations Unies pour le développement social (UNRISD). Ce projet, intitulé Mouvements de la société civile mondiale: dynamique des campagnes internationales et application nationale, est dirigé par Kléber Ghimire et financé par un don de la Direction du développement et de la coopération suisse(DDC) et par le budget général de l'UNRISD.

Manuel Mejido Costoya est chargé de recherche pour le programme de l'UNRISD Société civile et mouvements sociaux. Il est aussi professeur suppléant au département de sociologie de l'Université de Genève et chercheur associé au Laboratoire de recherches sociales et politiques appliquées (RESOP) de l'Université de Genève, Suisse.

Resumen

En este trabajo se propone una tipología de actores de la sociedad civil a partir de sus características organizativas y visiones del mundo. Seguidamente se aplica esta tipología al movimiento para cambiar las reglas y los obstáculos al comercio internacional. Con ello se pretende contribuir a los debates en curso sobre la creciente autonomía e influencia de la

sociedad civil y la diversidad cada vez mayor de los actores de la sociedad civil en el contexto de la mundialización.

El documento comienza con un esbozo de la situación sociohistórica actual. El autor argumenta que, desde la perspectiva de la evolución social, la era de la mundialización se caracteriza por la aparición de una nueva forma social denominada la “red”. Esta nueva forma social está dando paso a la proliferación de actores no estatales y está transformando la naturaleza del conflicto social. El autor asevera además que, bajo tales condiciones, los actores de la sociedad civil están adquiriendo mayor peso, y que el ámbito de la sociedad civil está ganando mayor autonomía y convirtiéndose cada vez más en el centro del conflicto social.

Ante este contexto sociohistórico, se propone en este trabajo una tipología de actores de la sociedad civil. La tipología consiste de cuatro categorías: (i) las *organizaciones no gubernamentales* (ONG), formalmente estructuradas, jerárquicas y racionalizadas, (ii) los *movimientos sociales*, amorfos y espontáneos, horizontales, carismáticos, catécticos y crecientemente reticulares, (iii) las *redes* de actores de la sociedad civil, segmentadas, flexibles, policéntricas, sinérgicas y generadoras de información y (iv) los “plateaux” geográficamente fijos y temporalmente inconexos, iterativos y rizomáticos de actores de la sociedad civil.

Para situar históricamente y concretar socialmente la tipología propuesta, el autor la aplica al caso del movimiento para cambiar las reglas y obstáculos al comercio internacional. Con este fin, se analizan cuatro momentos de dicho movimiento, que corresponden a las cuatro categorías de la tipología. Como ejemplo del momento de las ONG, el autor considera la organización Focus on the Global South. Para los movimientos sociales, analiza las movilizaciones latinoamericanas contra las áreas de libre comercio. Como ejemplo de una red de organizaciones de la sociedad civil, examina la coalición Trade Justice Movement. Finalmente, como ejemplo de “plateau” de grupos de actores de la sociedad civil, el autor presenta el Foro Social Mundial, específicamente la manera en que se ha presentado en este foro el objetivo de cambiar las reglas y los obstáculos al comercio.

El trabajo concluye con una explicación del argumento normativo central del autor: el proceso de racionalización que desean los actores de la sociedad civil para lograr una mayor influencia ha, paradójicamente, socavado su legitimidad y potencial emancipador. Así, por ejemplo, los vínculos económicos y jurídicos creados por las ONG con el objetivo de incidir en las “instituciones mundanas” (la economía, la política, el sector académico) contribuyen a perpetuar estas instituciones, y en ocasiones las ONG son instrumentalizadas por estas últimas para legitimarse a sí mismas.

Este documento fue elaborado en el marco del proyecto del Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD) titulado Movimientos internacionales de la sociedad civil: Dinámica de las campañas internacionales y ejecución en el ámbito nacional. Kléber Ghimire está a cargo del proyecto, cuya ejecución fue financiada con una donación de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación y el presupuesto principal de UNRISD.

Manuel Mejido Costoya es investigador invitado para el programa de UNRISD sobre Sociedad civil y movimientos civiles. También es profesor adjunto del Departamento de Sociología de la Universidad de Ginebra e investigador asociado del Laboratorio para la Investigación Social y Política Aplicada (RESOP) de la misma universidad, Suiza.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21207

