



UNRISD

UNITED NATIONS RESEARCH INSTITUTE FOR SOCIAL DEVELOPMENT

Recapturing the Narrative of International Development

Sakiko Fukuda-Parr

UNRISD Research Paper No.2012–5

July 2012

This United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Research Paper has been produced with the support of UNRISD core funds. UNRISD also thanks the governments of Denmark, Finland, Mexico, Sweden and the United Kingdom for their core funding.

Copyright © UNRISD. Short extracts from this publication may be reproduced unaltered without authorization on condition that the source is indicated. For rights of reproduction or translation, application should be made to UNRISD, Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland. UNRISD welcomes such applications.

The designations employed in UNRISD publications, which are in conformity with United Nations practice, and the presentation of material therein do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNRISD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The responsibility for opinions expressed rests solely with the author(s), and publication does not constitute endorsement by UNRISD.

ISSN 2305-5375

Contents

Acronyms	ii
Note	ii
Summary/Résumé/Resumen	iii
Summary	iii
Résumé	iv
Resumen	v
Introduction	1
MDGs: A Narrative of International Development, not a National Development Strategy	2
MDGs as the overarching objective	2
Policy approaches	2
Aid architecture—New narrative, new instruments, old policies	4
The Millennium Declaration	5
The power of numbers and redefining development	6
Ten Critical Issues	7
1. Inequality within countries	7
2. Pro-poor growth and employment	7
3. Democratic governance and people's participation	8
4. Climate change	8
5. Global governance reforms	8
6. Rethinking aid and alternatives for development financing	8
7. New approaches to financing research and development for critical technological needs of poor people	9
8. Clarifying the purpose—Monitoring benchmarks applicable at the global level require adaptation at the national level	9
9. Correct the metric for national performance monitoring—Pace of progress	10
10. Adapting targets to national contexts	10
Recapturing the Narrative—Toward an Equitable, Human Rights-Based Development	11
Bibliography	12
UNRISD Research Papers	14

Acronyms

DAC	Development Assistance Committee of the OECD
GDP	Gross domestic product
GNI	Gross national income
HIPC	Highly Indebted Poor Country
IDG	International Development Goal
IFI	International financial institution
IMF	International Monetary Fund
IP	Intellectual property
MDG	Millennium Development Goals
NGO	Non-governmental organization
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
OHCHR	Office of the High Commissioner for Human Rights
PRGF	Poverty Reduction and Growth Facility
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
TRIPS	Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights
UN	United Nations
UNDP	United Nations Development Fund
UNICEF	United Nations Children's Fund
WTO	World Trade Organization

Note

This is a version of a paper that will be published as a chapter in *The Millennium Development Goals and Beyond: Global Development after 2015*, edited by Rorden Wilkinson and David Hulme, Routledge. The paper was prepared for the Global Poverty Summit held at Johannesburg in January 2011 and served as an input to the Johannesburg Statement on the Millennium Development Goals, www.povertydialogue.org/global-poverty-summit/, accessed on 5 June 2012.

Summary / Résumé / Resumen

Summary

Though it is difficult to assess whether the Millennium Development Goals (MDGs) have contributed to poverty trends across the world, their impact on the discourse on international development has been powerful and unexpected. By articulating the complex challenges of development in eight goals with concrete 2015 targets, the MDGs have had unprecedented success in drawing attention to poverty as an urgent global priority. But the narrow emphasis has also led to detracting attention from other important priorities—the complex strategic choices in economic policy—and has simplified development policy debates.

The MDGs have created a new narrative of international development centred on global poverty as a compelling moral concern. This narrative convincingly appeals to rich country “publics and parliaments” and to new global philanthropists. But the simplification of development to eight goals has reduced the development agenda to meeting basic needs, stripped of the Millennium Declaration’s vision for development with social justice and human rights. The narrative leaves out any mention of equity, empowerment of people and building sustainable productive capacity for economic growth. It has no room for understanding poverty as related to the underlying power relations within and between countries and the asymmetries in the global economy. It leaves out much of the broader policy agendas, including the systemic issues of the global economy that have long been priorities for developing countries in international economic negotiations, and impacts of liberalization and privatization on the poor that have been priorities for the critics of globalization. Goals galvanize concern and action but quantification can oversimplify complex challenges with unintended consequences for the way these challenges are defined.

While there is widespread consensus on their importance in drawing attention to poverty as an urgent global priority, the MDG framework has generated some sharp criticisms. These include:

- composition of the targets—what was included and not included, the levels at which they were set or not set, the methodology for measuring implementation progress;
- reliability of the MDGs as a development framework given their narrow scope and oversimplification, and bias against African and other countries because of failure to take into account initial conditions, and the arbitrary and incoherent methodologies used to set the targets;
- non-participatory process by which they were formulated by bureaucrats without adequate intergovernmental negotiations nor open consultation with non-governmental organizations (NGOs); and
- inappropriate application of the goals as national planning targets.

The expiry of the goals in 2015 presents an opportunity to set new goals that would recapture the vision articulated in the Millennium Declaration for development in the twenty-first century that would achieve greater inclusion, sustainability and equity. This paper highlights the 10 most pressing issues to be considered in this redesign, and proposes directions for drawing up a new set of global goals.

Sakiko Fukuda-Parr is Professor of International Affairs at the New School Graduate Program in International Affairs (GPIA), New York, and Visiting Professor at the Department of Social Development, University of Cape Town, South Africa. She is a development economist who has worked on a broad range of issues of international development including global poverty, gender, technology, violent conflict and human rights.

Résumé

Bien qu'il soit difficile d'évaluer si les Objectifs du développement pour le Millénaire (ODM) ont contribué à l'évolution de la pauvreté à travers le monde, ils ont eu pour effet inattendu de marquer profondément le discours du développement international. En décomposant les problèmes complexes du développement en huit objectifs, puis en cibles concrètes à atteindre avant 2015, les ODM ont réussi mieux que toute autre stratégie antérieure à focaliser l'attention sur l'urgence de réduire la pauvreté au niveau mondial et sur le caractère prioritaire de cette action. Mais le but fixé étant très limité, il a aussi détourné l'attention d'autres priorités importantes – les choix stratégiques à faire en matière de politique économique, question d'une grande complexité – et a simplifié les débats sur les politiques de développement.

Les ODM ont donné naissance à un nouveau discours du développement international centré sur la pauvreté dans le monde comme préoccupation doublée d'un impératif moral. Ce discours est un appel convaincant lancé aux "publics et aux parlements" des pays riches et aux nouveaux philanthropes dans le monde. Mais en réduisant le développement à huit objectifs, on a aussi réduit le programme du développement à la satisfaction des besoins essentiels, en le dépouillant de la vision qui transparaissait dans la Déclaration du Millénaire, celle d'un développement alliant justice sociale et réalisation des droits de l'homme. Le discours passe sous silence l'équité, l'autonomisation des individus et le renforcement de capacités de production durables capables d'alimenter la croissance économique. Il ne laisse aucune place dans l'explication de la pauvreté aux rapports de force existant à l'intérieur des pays et entre eux ou aux asymétries de l'économie mondiale. Il laisse de côté une grande partie des interrogations politiques, notamment les problèmes liés au système même de l'économie mondiale, qui sont depuis longtemps des priorités pour les pays en développement dans les négociations économiques internationales, et les effets de la libéralisation et de la privatisation sur les pauvres, qui constituent un problème prioritaire aux yeux des critiques de la mondialisation. Des objectifs galvanisent en recentrant l'attention et l'action mais la quantification peut aussi simplifier à outrance des problèmes complexes, ce qui a des conséquences inattendues sur la façon dont ces problèmes sont définis.

Si le consensus est quasi général sur l'importance qu'ils ont eue en attirant l'attention sur la pauvreté comme urgence et priorité mondiales, les ODM ont aussi suscité de vives critiques, qui ont porté notamment sur:

- la composition des cibles – ce qui a été retenu et ce qui ne l'a pas été, les niveaux auxquels elles ont été ou non fixées, la méthodologie appliquée pour mesurer les progrès de la mise en œuvre;
- la fiabilité des ODM comme cadre de développement, étant leur portée étroite et leur excessive simplification, la partialité envers les pays d'Afrique et d'ailleurs en ne tenant pas compte des conditions initiales, et le caractère arbitraire et l'incohérence des méthodologies utilisées pour établir les cibles;
- la manière dont ils ont été formulés par des bureaucrates sans aucune participation extérieure, sans négociation suffisante entre les gouvernements et sans consultation ouverte avec les ONG; et
- l'emploi déplacé des objectifs, utilisés comme cibles dans la planification nationale.

La date butoir pour la réalisation de ces objectifs étant fixée à 2015, rien ne nous empêche de fixer de nouveaux objectifs qui renouent avec la vision esquissée dans la Déclaration du Millénaire, celle d'un développement au XXI^e siècle qui favorise davantage l'intégration et l'égalité et respecte mieux l'environnement à long terme. Ce document met en évidence les dix questions les plus urgentes à examiner à cette occasion et donne des indications sur la manière de s'y prendre pour énoncer une nouvelle série d'objectifs pour le monde.

Sakiko Fukuda-Parr est professeure des affaires internationales au New School Graduate Program in International Affairs (GPIA), New York, et la professeur associé au département de développement social de l'Université du Cap, en Afrique du Sud. Economiste du

développement, elle a travaillé sur de nombreuses questions du développement international, notamment sur la pauvreté dans le monde, le genre, la technologie, les conflits violents et les droits de l'homme.

Resumen

Aunque es difícil evaluar si los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) han incidido sobre las tendencias de la pobreza en todo el mundo, sus efectos sobre el discurso acerca del desarrollo internacional han sido fuertes e inesperados. Al articular los complejos retos del desarrollo en ocho objetivos con metas concretas para el 2015, los ODM han tenido un éxito inédito en llamar la atención sobre la pobreza como una alta prioridad mundial. No obstante, el limitar el énfasis al tema de la pobreza ha tenido también el efecto de distraer el interés que cabría prestar a otras prioridades importantes—las complejas opciones estratégicas en la economía política—y simplificado los debates sobre las políticas de desarrollo.

Los ODM han creado un nuevo discurso de desarrollo internacional que se centra en la pobreza mundial como inquietud moral apremiante. De forma convincente, este discurso hace un llamado a los “públicos y parlamentos” de los países ricos y a los nuevos filántropos internacionales. Pero el reducir y simplificar el desarrollo a ocho objetivos ha reducido la agenda de desarrollo a la satisfacción de necesidades básicas, despojándola de la visión de la Declaración del Milenio de un desarrollo con justicia social y derechos humanos. El discurso deja por fuera toda mención a la equidad, el empoderamiento de las personas y el fortalecimiento de una capacidad productiva sostenible para el crecimiento económico. No da cabida al examen de la pobreza desde la perspectiva de su nexo con las relaciones subyacentes de poder dentro y entre los países y las asimetrías existentes en la economía mundial. Finalmente, no toma en cuenta gran parte de las agendas de políticas más generales, incluidos los problemas sistémicos de la economía mundial, que por tanto tiempo han sido prioridades para los países en desarrollo en las negociaciones económicas internacionales, y los impactos de la liberalización y la privatización sobre los pobres, que han sido prioridades para los críticos de la mundialización. Los objetivos galvanizan las inquietudes y acciones, pero la cuantificación puede simplificar demasiado unos desafíos que son complejos y generar consecuencias imprevistas para la forma de definir tales retos.

Aunque existe un consenso generalizado en torno a la importancia de los ODM para llamar la atención sobre la pobreza como una prioridad mundial urgente, el marco de los objetivos ha generado algunas críticas agudas, de las cuales cabría destacar las siguientes:

- composición de las metas: lo que se incluyó y lo que no se incluyó, los niveles que se fijaron o no para las metas, la metodología para medir los avances de ejecución;
- fiabilidad de los ODM como marco para el desarrollo, habida cuenta de su alcance limitado y su excesiva simplificación, y el sesgo contra los países africanos y otras naciones debido a que no se tomaron en cuenta las condiciones iniciales, así como las metodologías arbitrarias e incoherentes utilizadas para determinar las metas;
- el proceso no participativo que los burócratas utilizaron para formular las metas, sin una adecuada negociación intergubernamental ni una consulta abierta con las ONG; y
- aplicación inapropiada de los objetivos como metas de planificación nacional.

La expiración de los objetivos en el 2015 ofrece la oportunidad para fijar nuevos objetivos que permitan rescatar la visión formulada en la Declaración del Milenio para el desarrollo en el siglo XXI que permitiría alcanzar una mayor inclusión, sostenibilidad y equidad. En este documento se destacan los diez temas más imperiosos que han de considerarse en este nuevo diseño y se proponen algunas direcciones para formular un nuevo conjunto de objetivos mundiales.

Sakiko Fukuda-Parr es profesora de relaciones internacionales del Programa de Posgrado en Relaciones Internacionales (GPIA) de la New School, Nueva York, y profesora visitante del Departamento de Desarrollo Social de la Universidad de Ciudad del Cabo, Sudáfrica. Fukuda-

Parr es economista del desarrollo que ha trabajado en una amplia gama de temas de desarrollo internacional, como la pobreza mundial, el género, la tecnología, los conflictos violentos y los derechos humanos.

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_21002

