

La Presencia de la Economía Social y Solidaria y su Institucionalización en América Latina

José Luis Coraggio

Documento Ocasional 7
Potencial y Límites de la Economía Social y Solidaria

Junio 2014



Este Documento Ocasional del Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD) se elaboró para el proyecto sobre el Potencial y Límites de la Economía Social y Solidaria.

Dicho proyecto recibió el apoyo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Hivos International, la Fundación Rosa Luxemburg así como fondos institucionales de UNRISD. Visite www.unrisd.org/funding para saber más.

Copyright © UNRISD. Se permite reproducir citas breves sin alteraciones de esta publicación, sin necesidad de autorización, a condición de que se mencione la fuente. Los derechos de reproducción o de traducción deben solicitarse a UNRISD, Palais des Nations, 1211 Ginebra 10, Suiza. UNRISD se alegrará en recibir tales solicitudes.

Las denominaciones utilizadas en las publicaciones de UNRISD, de conformidad con la práctica de la Organización de las Naciones Unidas, no indican de parte de UNRISD juicio alguno sobre la condición jurídica de ningún país, territorio, ciudad o zona, ni de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o deslindes.

Las opiniones expresadas son exclusiva responsabilidad de sus autores. Su publicación no refleja necesariamente la opinión de UNRISD.

Indice

Acrónimos	ii
Resumen	iii
Introducción: El Punto de Partida para la Economía Social y Solidaria en América Latina	1
Algunas Especificidades de la Región	1
Cinco Países, Cinco Procesos	4
I. Argentina: Una política social populista de Economía Social	4
II. Brasil: Una experiencia de co-construcción de políticas públicas de ESS	8
III. Venezuela: Un proyecto de re-construcción de economía y sociedad desde el Estado	10
IV. Bolivia: Hacia un sistema económico de raíz comunitaria ("Vivir Bien")	13
V. Ecuador: Hacia un sistema económico social y solidario ("Buen Vivir")	15
La ESS como Guía Práctica para las Posibles Transiciones dentro de una Economía Mixta	17
Algunas Conclusiones	20
Referencias Bibliográficas	24
Potencial y Límites de la Economía Social y Solidaria	
Documentos Ocasionales	25

Acrónimos

ALCA	Área de Libre Comercio de las Américas
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CEB	Comunidades Eclesiales de Base
CNES	Consejo Nacional de Economía Solidaria
CONAES	Conferencia de Economía Solidaria
CONAMI	Comisión Nacional de Microcrédito
CTA	Confederación de Trabajadores de la Argentina
CUT	Central Única de Trabajadores
Ecosol	Economía Solidaria
ESS	Economía Social y Solidaria
FBES	Foro Brasileño de Economía Solidaria
IEPS	Instituto de Economía Popular Solidaria
INAES	Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
MAS	Movimiento hacia el Socialismo
MEDES	Ministerio de Estado para el Desarrollo de la Economía Social
MIES	Ministerio de Inclusión Social
MINEOP	Ministerio del Poder Popular para la Economía Popular
MST	Movimiento de los Sin Tierra
ONG	Organización No Gubernamental
PSA	Programa Social Agropecuario
PT	Partido de los Trabajadores
RILESS	Red de Investigadores Latinoamericanos en Economía Social y Solidaria
SENAES	Secretaría de Economía Solidaria
UEP	Unidades Económicas Populares
UNGS	Universidad Nacional de Gran Sarmiento
UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development (Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social)

Resumen

Centrado en América Latina, este artículo examina el rol de las políticas públicas y el marco legal en relación con la institucionalización de la Economía Social y Solidaria (ESS). Estas instituciones pueden ser respuestas formales a prácticas y demandas sociales de abajo arriba, o intervenciones dirigidas de arriba abajo. La evolución de las reformas institucionales durante la última década sugiere que (i) éstas pueden ser fácilmente revertidas o perder su fuerza a través de los cambios en las prioridades del gobierno y de los partidos en el poder, y que (ii) su consolidación depende del apoyo activo y sostenido de los actores colectivos en diálogo permanente con el gobierno. Este artículo considera estos temas a través del examen de los casos de Argentina, Brasil, Venezuela, Bolivia y Ecuador. También sitúa la cuestión de las relaciones entre ESS y el estado en un contexto teórico, examinando de qué manera la ESS se posiciona en una economía mixta que incluye la economía pública, el sector privado y la economía popular. El artículo termina con la identificación de aspectos claves de las innovaciones institucionales en América Latina, los diferentes enfoques según los países y las posibilidades y desafíos de la expansión y la consolidación de la ESS en América Latina.

José Luis Coraggio es economista e investigador argentino especializado en Economía Social y Solidaria (ESS), director de la Maestría en Economía Social de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), co-coordinador de la Red de Investigadores Latinoamericanos en Economía Social y Solidaria (RILESS) y co-director de la revista *Otra Economía*.

Introducción: El Punto de Partida para la Economía Social y Solidaria en América Latina

En este trabajo no nos referiremos al concepto amplio de institucionalización (en tanto que incorporación a la cultura, al sentido común) de las prácticas sociales, sino al concepto más limitado de surgimiento o resignificación de instituciones jurídicas o político-administrativas específicas de la Economía Social y Solidaria (ESS). Como veremos, estas nuevas formas pueden ser adecuaciones formales a nuevas prácticas y demandas desde la sociedad (*bottom-up*) o encuadramientos voluntaristas (*top-down*) de los comportamientos económicos por parte del Estado.

Algunas de las innovaciones institucionales vienen a sancionar (en la acepción de “autorizar o aprobar cualquier acto, uso o costumbre”, lo que implica el reconocimiento de su existencia y legitimidad) prácticas de larga data y enraizadas en la sociedad o en una parte de ella (como las propias de las comunidades indígenas).

En tanto que las innovaciones no vengán a sancionar relaciones y prácticas bien consolidadas sino intentos de modificar las prácticas predominantes (asistencialismo) o de extender ampliamente pautas de comportamiento que, aunque de larga data, pueden ser propias de grupos particulares (cooperativismo), la evolución de estas instituciones durante la década parece indicar que:

- i. pueden ser revertidas o perder fuerza fácilmente por acción voluntaria del mismo poder que las creó o por cambios de signo político de los Gobiernos;
- ii. su perduración y profundización dependerá de que sean asumidas y sostenidas por actores colectivos en permanente diálogo con los Gobiernos.

Es decir que, por ahora, no pueden ser vistas como “políticas de Estado” sino de los Gobiernos de turno; que incluso la inexperiencia de estos últimos frente a las necesidades de transición a un nuevo régimen económico puede dar lugar a cambios hacia un lado y hacia el otro en la materia que nos ocupa, y que el hecho de que en el proceso instituyente se hayan involucrado movimientos sociales de larga historia o hayan emergido otros específicamente ligados a la ESS tampoco garantiza *per se* la perduración y efectividad de estas instituciones concretas.

Algunas Especificidades de la Región

La región aglutina, por un lado, una enorme masa de pobres e indigentes (entre 35 y 60 por ciento, un total de alrededor de ciento ochenta millones de personas) y, por el otro, el índice más alto de concentración de riqueza del mundo. Se trata también una de las regiones más urbanizadas al tiempo que la pobreza urbana es ya estructural. Conserva un gran sector informal rural (explotaciones y comunidades etno-campesinas) y urbano (multiplicidad de emprendimientos por cuenta propia y familiares, principalmente en la rama de los servicios), que alcanza a la mitad de la población económicamente activa.

Por lo tanto, la masa de excluidos del mercado de trabajo formal que resultó de la acción neoliberal de las últimas tres décadas vino a sumarse a la masa preexistente de trabajadores por cuenta propia, precarios, excluidos o autoexcluidos del sistema de derechos laborales.

No puede esperarse entonces que una nueva ESS se limite a ubicar “nichos” de necesidades de servicios de proximidad todavía insatisfechas por el mercado y el Estado ni que para ello cuente con ciudadanos con alto capital social dispuestos a asumir en el contexto local la autogestión de sus necesidades o benévolamente las de otros. Existe una carencia masiva de agentes que satisfagan materialmente las necesidades básicas, una gran desigualdad en el acceso a la formación científico-técnica y una estigmatización de los pobres por las clases medias que dificulta el desarrollo de relaciones solidarias simétricas que atraviesen el espectro social.

La región atraviesa, además, una coyuntura de la que queremos destacar dos aspectos que pueden debilitar la voluntad de propiciar transformaciones estructurales en la economía:

- i. La evolución favorable de los precios de las exportaciones, la captación de renta por el Estado y sus programas sociales compensatorios generan cierto alivio con respecto al momento más álgido de crisis social a finales de siglo, cuando se debilitó la hegemonía neoliberal y se reavivó el pensamiento alternativo.
- ii. El Foro Social Mundial, que comenzó en Porto Alegre en 2001 como encuentro de los movimientos sociales opuestos a la globalización gobernada desde Davos, parece perder presencia social por su dificultad para avanzar en la generación de acuerdos y propuestas. Justamente, uno de los ejes comunes de debate había sido la Economía Solidaria, que convocó a movimientos sociales y a corrientes tales como:
 - las comunidades y pueblos originarios, afrodescendientes, etc.;
 - las corrientes de pensamiento centradas en la crítica al capitalismo, a la modernidad y al colonialismo;
 - el movimiento feminista;
 - las corrientes de educación popular (pedagogía de la liberación) y de la teología de la liberación;
 - el movimiento campesinista;
 - los movimientos ecologistas.

Estas corrientes de pensamiento o sujetos colectivos se siguen desarrollando y son críticos de la economía capitalista periférica pero avanzan lentamente en su convergencia, que tal vez alcanzó un máximo en la lucha contra el Área de Libre Comercio de las Américas

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_20867

