



UNRISD

Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social

Documento de trabajo 2017-4

El Rol de las Cooperativas y la Acción Colectiva en el Desarrollo y la Reconciliación en Nicaragua

Peter Utting, Amalia Chamorro y Chris Bacon

Febrero 2017

UNRISD publica documentos de trabajo para estimular el diálogo y los comentarios críticos.



UNRISD

Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social

El Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD) es un instituto autónomo dentro del sistema de las Naciones Unidas que realiza investigaciones multidisciplinarias y análisis de políticas sobre las dimensiones sociales de cuestiones contemporáneas de desarrollo. Nuestra labor consiste en velar por que la equidad social, la inclusión y la justicia sean piezas fundamentales del pensamiento, la política y la práctica del desarrollo.

UNRISD, Palais des Nations
1211 Ginebra 10, Suiza

Tel: +41 (0)22 9173020
Fax: +41 (0)22 9170650
info@unrisd.org
www.unrisd.org

Copyright © Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD)

Esta no es una publicación formal de UNRISD. La responsabilidad de las opiniones expresadas en los estudios corresponde exclusivamente a su(s) autor(es), y la disponibilidad en el sitio web del Instituto (www.unrisd.org) no constituye una aprobación por parte de UNRISD de las opiniones expresadas en ellos. Ninguna publicación o distribución de estos documentos está permitida sin la autorización previa de(1) (los) autor(es), salvo para uso personal..

Indice

Acrónimos	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iii
Introducción.....	1
El surgimiento del sector cooperativo en la Nicaragua revolucionaria	2
Las tensiones que afectaron el desarrollo cooperativo	3
La contrarreforma bajo el neoliberalismo	5
Acción colectiva y el “doble movimiento”.....	11
Resistencia civil y armada	12
El conflicto de Las Tunas	15
Estructurando un movimiento cooperativo.....	16
El surgimiento del Comercio Justo.....	18
“Hambre Cero”: El Bono Productivo Alimentario (BPA)	20
Conclusiones.....	23
Entrevistas	26
Bibliografía.....	26

Acrónimos

ACI	Alianza Cooperativa Internacional
ALBA	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América
APT	Área de Propiedad de los Trabajadores
ATC	Asociación de Trabajadores Rurales
ARNIG	Asociación Resistencia Nicaragüense Israel Galeano
BND	Banco Nacional de Desarrollo
BPA	Bono Productivo Alimentario
CAFENICA	Asociación de Pequeños Productores de Café de Nicaragua
CAPSM	Central American Peace and Solidarity Movement
CARUNA	Cooperativa de Ahorro y Crédito, Caja Rural Nacional
CAS	Cooperativas Agrícolas Sandinistas
CCS	Cooperativa de Crédito y Servicio
CECOCAFEN	Central de Cooperativas Cafetaleras del Norte
CENIDH	Centro Nicaragüense de Derechos Humanos
CIPRES	Centro para la Investigación, la Promoción y el Desarrollo Rural Social
CLAC	Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Comercio Justo
CMR	Coordinadora de Mujeres Rurales
CNOR	Coordinadora Nacional De Oficiales En Retiro
CONACOOP	Consejo Nacional de Cooperativas
EEUU	Estados Unidos
ENABAS	Empresa Nicaragüense de Alimentos Básicos
FECAMPO	Federación de Cooperativas Campesinas
FECODESA	Federación de Cooperativas para el Desarrollo
FEDECARUNA	La Federación de Cooperativas de Ahorro y Crédito de Nicaragua
FEDUBONIC	Federación de Dueños de Bosques de Nicaragua
FEMUPROCAN	Federación Agropecuaria de Cooperativas de Mujeres Productoras del Campo
FENACOOP	Federación Nacional de Cooperativas Agropecuarias y Agroindustriales
FENIAGRO	Federación de Cooperativas Agroindustriales de Nicaragua
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FLO	Comercio Justo Internacional
FSLN	Frente Sandinista de Liberación Nacional
FUAC	Frente Unido Andrés Castro
IEEPP	Estudios Estratégicos y Políticas Públicas
INFOCOOP	Instituto Nicaragüense de Fomento Cooperativo
INRA	Instituto Nicaragüense de Reforma Agraria
MAF	Mesa Agropecuaria y Forestal
MEFCCA	Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
MITRAB	Ministerio del Trabajo
ONG	organismos no-gubernamentales
PIB	Producto Interno Bruto
PRODECOOP	Promotora de Desarrollo Cooperativo de Las Segovias
SCAA	Specialty Coffee Association of America
UCA	Unión de Cooperativas Agropecuarias
UNAG	Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos de Nicaragua
UNAPA	Union Nacional Agropecuaria de Productores y Asociados
UNO	Unión Nacional Opositora
USA	United States of America

Agradecimientos

Este ensayo se preparó originalmente en inglés¹ para una sesión de la Conferencia de Investigación de la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) sobre el rol de las cooperativas en los procesos de reconstrucción post-conflicto, que se realizó en Pula, Croacia 25-28 junio, 2014. También fue un aporte a dos proyectos del Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD) sobre i) las potencialidades y limitaciones de la economía social y solidaria y ii) el desarrollo social en los lugares que han sufrido una guerra. Los autores agradecen a Milford Bateman y los organizadores de la conferencia de la ACI, los informantes claves en Nicaragua que fueron entrevistados y proporcionaron valiosos puntos de vista, Regina Hammond por su apoyo editorial para la versión inglesa y a Alicia Gariazzo por colaborar con la traducción del ensayo del inglés al español.

Resumen

En la actualidad, el mundo se ve afectado por la proliferación de guerras civiles en varias regiones. En algunos países como Colombia han firmado acuerdos de paz después de décadas de conflicto. En este contexto es pertinente investigar las formas como estos países reconstruyen sus economías y tejidos sociales luego de los conflictos. ¿Qué podemos aprender de las experiencias de los países a los que esto les ha ocurrido?

En esta problemática, el tema del desarrollo y la reconciliación en áreas rurales es muy importante puesto que a menudo constituyen el principal escenario de las guerras civiles. Además, son sitios claves para el empleo productivo y la recuperación económica. Al mismo tiempo, las organizaciones e instituciones rurales, a nivel local, sean comunitarias, religiosas, cooperativas, gubernamentales u organismos no gubernamentales (ONG), pueden jugar roles importantes en la reconstrucción.

Este ensayo examina el caso de Nicaragua, en particular la forma en que un amplio sector cooperativo, que emergió en los 80, se vio afectado por profundos cambios políticos, económicos y sociales y como este sector a su vez contribuyó a dichos cambios.

A fines de los años 80 y comienzos de los 90, un acuerdo de paz puso fin a diez años de guerra civil. Elecciones democráticas reemplazaron al gobierno revolucionario sandinista por una coalición de partidos de centro y derecha y la estrategia de desarrollo del país cambió su curso abruptamente. Las políticas públicas de apoyo al sector estatal y al movimiento cooperativo fueron modificadas de forma radical favoreciendo las privatizaciones, disminuyendo las funciones y servicios del Estado y liberando las fuerzas del mercado.

El proceso de reforma agraria y de conformación de un movimiento cooperativo iniciado por el gobierno Sandinista se vio seriamente impactado durante este periodo 'neoliberal', pero a menudo en formas contradictorias. Por una parte, como parte del proceso de paz, continuó la distribución de la tierra a campesinos sin tierra y organizaciones cooperativas. También, se entregó tierras a militares desmovilizados y otro personal de seguridad. Al mismo tiempo, los trabajadores de fincas y empresas agroindustriales estatales adquirieron algunos activos cuando éstas fueron privatizadas.

¹ La versión original inglesa se encuentra en:
[http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/\(httpAuxPages\)/64D5CC31A7852D55C1257DB1004B81DA/\\$file/Utting%20et%20al.pdf](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/(httpAuxPages)/64D5CC31A7852D55C1257DB1004B81DA/$file/Utting%20et%20al.pdf)

Pero la era neoliberal marcó el comienzo de un proceso de descolectivización y despojos de tierras del sector cooperativo y campesino, restringiendo fuertemente el crédito y los servicios de apoyo a dichos sectores.

Los productores y trabajadores agrícolas no fueron observadores pasivos del proceso. Sus respuestas conformaban un “doble movimiento” del tipo Polanyiano, donde las fuerzas sociales reaccionan a los efectos negativos de la liberalización económica y el dominio de las fuerzas del mercado a través de diversas formas, con acciones colectivas contestatarias y la innovación social.

El ensayo se divide en tres partes. La primera describe el rápido surgimiento del movimiento cooperativo, sus fortalezas y debilidades, durante el período post-revolucionario, desde 1979 a la derrota electoral del gobierno Sandinista en 1990. La segunda, examina la accidentada trayectoria de la reforma agraria y el movimiento cooperativo durante los años neoliberales de lo 90s. Por una parte examina la contra-reforma agraria y la desmembración de numerosas cooperativas y, por otra, la continuación de la distribución de tierras a los sin tierra y el resurgimiento del movimiento cooperativo. La tercera parte analiza cuatro manifestaciones del “doble movimiento”. Estas incluyen:

- i. la proliferación de resistencia armada y civil a comienzos de los años 90s,
- ii. la formación de cooperativas de segundo y tercer nivel,
- iii. el esfuerzo por empoderar a pequeños productores de café a través del movimiento del comercio justo y la producción de calidad,
- iv. los esfuerzos por reactivar las pequeñas fincas de mujeres pobres rurales y organizarlas en cooperativas o colectivos pre-cooperativos.

Las conclusiones sintetizan los principales hallazgos del estudio que son relevantes para los desafíos de la reconstrucción y reconciliación post-conflicto y de forma breve, se refiere a las implicaciones que tuvo el movimiento cooperativo después del retorno al poder del partido Sandinista (Frente Sandinista de Liberación Nacional – FSLN) en 2007.

El análisis de la reconciliación y el desarrollo post-conflicto en Nicaragua nos muestra que la “paz”, en el contexto de la neoliberalización, tuvo costos, tales como una profunda crisis socio-económica que se manifestó en desempleo en gran escala, grandes despojos de tierra y proliferación de focos dispersos de conflicto armado. La principal lección política para los gobiernos embarcados en procesos de paz y reconstrucción post-conflicto parecería ser: ¡ignorar el desarrollo agrario inclusivo es peligroso! Si hay una política global de desmantelamiento y las demandas por tierra y empleo de parte de grupos o movimientos populares no se satisfacen, surgirán diversas formas de protestas incluyendo actividades delictivas, el surgimiento de nuevos conflictos violentos y la imposibilidad de gobernar de forma efectiva.

En Nicaragua, los productores y trabajadores rurales desarrollaron diferentes formas de acción colectiva para defender sus intereses. El resultado fue que el sector cooperativo jugó un papel fundamental en el proceso de reconciliación actuando como un freno parcial a la reestructuración neoliberal. El sector también contribuyó a la innovación social no sólo a través de estrategias de sobrevivencia, sino también como empoderamiento político y económico de sus miembros.

Peter Utting es Investigador Asociado Titular del Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD) y Coordinador Internacional del Centro para la Economía Social (CES). Amalia Chamorro es Directora Ejecutiva del CES. Chris Bacon es profesor en la Universidad de Santa Clara en California y miembro fundador del CES.

Introducción

En la actualidad, el mundo se ve afectado por la proliferación de guerras civiles en varias regiones, lo que hace pertinente investigar las formas en que los países que ya las han sufrido han podido reconstruir sus economías y sus tejidos sociales después de los conflictos. ¿Qué podemos aprender de las experiencias de los países a los que esto les ha ocurrido? En esta problemática, el tema del desarrollo y la reconciliación en áreas rurales es muy importante puesto que a menudo las guerras civiles se concentran allí. Además son sitios claves para el empleo productivo y la recuperación económica. Al mismo tiempo, las organizaciones e instituciones rurales, a nivel local, sean comunitarias, religiosas, cooperativas, gubernamentales u organismos no gubernamentales (ONG), pueden jugar roles importantes en la reconstrucción.

Este documento examina el caso de Nicaragua y en particular el impacto económico y político que han experimentado las cooperativas en Nicaragua debido a la profunda transición política y económica que ha sufrido el país en las últimas cuatro décadas. Se analiza especialmente el cambio post revolucionario entre la Revolución Sandinista de los años 80s y el régimen neoliberal de los 90s y comienzos de los 2000. A fines de los 80 y comienzos de los 90 se lograron acuerdos de paz que pusieron fin a años de guerra civil; una amplia coalición de partidos (la Unión Nacional Opositora, UNO) ganó las elecciones presidenciales al Frente Sandinista y la estrategia de desarrollo del país cambió abruptamente. Se cambió la estructura productiva favoreciendo a la gran empresa privada, mediante una política masiva de privatizaciones y liberando las fuerzas del mercado, a costa de las formas cooperativas existentes, donde el Estado jugaba un papel importante en la promoción de sus economías.

Los procesos de reforma agraria y cooperativización iniciados por el gobierno sandinista sufrieron serios impactos, a menudo contradictorios. La distribución de la tierra a los campesinos y organizaciones cooperativas que carecían de ésta continuó como parte de los acuerdos de paz que se llevaron a cabo previo a las elecciones de 1990. Después de las elecciones se entregaron tierras a militares desmovilizados y a personal de seguridad estatal. Los trabajadores en las fincas y empresas agroindustriales estatales adquirieron algún patrimonio cuando parte de éstas pasó a ser gestionada por ellos mismos. Sin embargo, en términos generales, la era neoliberal de los 90 se caracterizó por impulsar un proceso de descolectivización y despojo de tierras, así como una fuerte restricción al acceso del crédito y a los servicios de apoyo de estos sectores.

Los productores y trabajadores rurales no fueron espectadores pasivos de este proceso. Su respuesta fue parte de un “doble movimiento” (Polanyi 1944), donde las fuerzas

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=5_20764

