

# MONITEUR BELGE

# BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :  
**www.moniteur.be**

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,  
1000 Bruxelles - Conseiller général : A. Van Damme

**Numéro tél. gratuit : 0800-98 809**

183e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :  
**www.staatsblad.be**

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Adviseur-generaal : A. Van Damme

**Gratis tel. nummer : 0800-98 809**

183e JAARGANG

**N. 28**

JEUDI 31 JANVIER 2013  
DEUXIEME EDITION

DONDERDAG 31 JANUARI 2013  
TWEDE EDITIE

## SOMMAIRE

### Lois, décrets, ordonnances et règlements

#### *Service public fédéral Justice*

27 DECEMBRE 2012. — Loi portant des dispositions diverses en matière de justice, p. 5286.

27 DECEMBRE 2012. — Loi modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine et la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, p. 5292.

14 JANVIER 2013. — Loi portant des dispositions fiscales et autres en matière de justice, p. 5294.

### Avis officiels

#### *Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Indice des prix à la consommation du mois de janvier 2013, p. 5296.

#### *Cour constitutionnelle*

Présidence, p. 5298.

## INHOUD

### Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

#### *Federale Overheidsdienst Justitie*

27 DECEMBER 2012. — Wet houdende diverse bepalingen betreffende justitie, bl. 5286.

27 DECEMBER 2012. — Wet tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het kader van de strafuitvoeringsmodaliteiten en van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, bl. 5292.

14 JANUARI 2013. — Wet houdende fiscale en andere bepalingen betreffende justitie, bl. 5294.

### Officiële berichten

#### *Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Indexcijfer van de consumptieprijzen van de maand januari 2013, bl. 5296.

#### *Grondwettelijk Hof*

Voorzitterschap, bl. 5298.

# LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2013/09021]

27 DECEMBRE 2012

**Loi portant des dispositions diverses en matière de justice (1)**

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

**TITRE I<sup>er</sup>. — Disposition générale****Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.**TITRE II. — La détention sous surveillance électronique**

Chapitre 1<sup>er</sup>. — *Modifications de la loi du 20 juillet 1990  
relative à la détention préventive*

**Art. 2.** À l'article 16 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié par les lois des 23 janvier et 10 avril 2003, 31 mai 2005, 20 juillet 2006 et 13 août 2011, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le § 1<sup>er</sup>, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 :

« Le juge d'instruction décide également si ce mandat d'arrêt doit être exécuté soit dans une prison, soit par une détention sous surveillance électronique. L'exécution de la détention sous surveillance électronique, qui implique la présence permanente de l'intéressé à une adresse déterminée, exception faite des déplacements autorisés, a lieu conformément aux modalités fixées par le Roi. »;

2° dans le § 5, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

« Dans le cas où le juge d'instruction décide que le mandat d'arrêt doit être exécuté par une détention sous surveillance électronique, il mentionne également l'adresse de l'exécution de la détention sous surveillance électronique. ».

**Art. 3.** A l'article 20 de la même loi, modifié par les lois des 12 janvier 2005 et 13 août 2011, les modifications suivantes sont apportées :

a) il est inséré un § 3bis rédigé comme suit :

« § 3bis. Si le mandat d'arrêt est exécuté par une détention sous surveillance électronique, le juge d'instruction peut :

1° interdire à l'inculpé la visite des personnes citées individuellement dans le mandat d'arrêt;

2° interdire toute correspondance avec les personnes ou instances citées individuellement dans le mandat d'arrêt;

3° interdire toute communication téléphonique ou électronique avec les personnes ou instances citées individuellement dans le mandat d'arrêt. »;

b) dans le § 6, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « du § 3 » sont remplacés par les mots « des § 3 et § 3bis »;

c) l'article est complété par un § 7 rédigé comme suit :

« § 7. Les §§ 2 et 3 ne sont pas d'application au mandat d'arrêt qui est exécuté par une détention sous surveillance électronique. ».

**Art. 4.** A l'article 21 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° le § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, est complété par les mots « ainsi que de la modalité de l'exécution de celle-ci. »;

2° dans le § 4, les mots « et se prononce sur la modalité de l'exécution de celle-ci » sont insérés entre les mots « de la détention » et les mots « suivant les ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2013/09021]

27 DECEMBER 2012

**Wet houdende diverse bepalingen betreffende justitie (1)**

ALBERT II, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

**TITEL I. — Algemene bepaling****Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.**TITEL II. — Hechtenis onder elektronisch toezicht**

Hoofdstuk 1. — *Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990  
betreffende de voorlopige hechtenis*

**Art. 2.** In artikel 16 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, gewijzigd bij de wetten van 23 januari en 10 april 2003, 31 mei 2005, 20 juli 2006 en 13 augustus 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende :

« De onderzoeksrechter beslist eveneens of dit bevel tot aanhouding moet worden uitgevoerd ofwel in een gevangenis, ofwel door een hechtenis onder elektronisch toezicht. De uitvoering van de hechtenis onder elektronisch toezicht, die inhoudt dat de betrokkene, met uitzondering van toegestane verplaatsingen, voortdurend op een bepaald adres moet verblijven, vindt plaats overeenkomstig de door de Koning bepaalde nadere regels. »;

2° in § 5, wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende :

« Indien de onderzoeksrechter beslist dat het bevel tot aanhouding moet worden uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, vermeldt hij eveneens het adres van uitvoering van de hechtenis onder elektronisch toezicht. ».

**Art. 3.** In artikel 20, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 januari 2005 en 13 augustus 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) er wordt een § 3bis ingevoegd, luidende :

« § 3bis. Indien het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, kan de onderzoeksrechter :

1° verbieden dat de verdachte bezoek ontvangt van de individueel in het bevel tot aanhouding vermelde personen;

2° elke briefwisseling verbieden met de individueel in het bevel tot aanhouding vermelde personen of instellingen;

3° elke telefonische of elektronische communicatie verbieden met de individueel in het bevel tot aanhouding vermelde personen of instellingen. »;

b) in § 6, eerste lid, worden de woorden « van § 3 » vervangen door de woorden « § 3 en § 3bis »;

c) het artikel wordt aangevuld met een § 7, luidende :

« § 7. De §§ 2 en 3 zijn niet van toepassing op het bevel tot aanhouding dat wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht. ».

**Art. 4.** In artikel 21 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld met de woorden « en over de modaliteit van uitvoering ervan. »;

2° in § 4 worden de woorden « en over de modaliteit van uitvoering ervan » ingevoegd tussen de woorden « van de hechtenis » en de woorden « , volgens de ».

**Art. 5.** A l'article 22 de la même loi, modifié par les lois des 31 mai 2005 et 11 février 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par les mots « et sur la modalité de l'exécution de celle-ci. »;

2° dans l'alinéa 2, la première phrase est complétée par les mots « et sur la modalité de l'exécution de celle-ci. »;

3° dans l'alinéa 2, la deuxième phrase est remplacée par ce qui suit : « Dans ce cas, l'ordonnance de maintien en détention préventive et la modalité de l'exécution de celle-ci est valable pour trois mois à dater du jour où l'ordonnance est rendue. »;

4° l'alinéa 6 est complété par les mots « ou de modifier la modalité de l'exécution de celle-ci. »;

5° dans l'alinéa 7, les mots « ou que la modalité de l'exécution doit être modifiée » sont insérés entre les mots « être maintenue » et les mots « , elle motive ».

**Art. 6.** A l'article 22bis de la même loi, inséré par la loi du 31 mai 2005 et modifié par la loi du 30 décembre 2009, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « ou la modification de la modalité d'exécution » sont insérés entre les mots « mise en liberté » et les mots « peut être accordée »;

2° dans l'alinéa 7, les mots « ou que la modalité de l'exécution doit être modifiée » sont insérés entre les mots « être maintenue » et les mots « , la chambre »;

3° dans l'alinéa 8, les mots « ou de modification de la modalité d'exécution » sont insérés entre les mots « détention préventive » et les mots « est valable ».

**Art. 7.** Dans le titre I<sup>er</sup>, chapitre IV, de la même loi, il est inséré un article 24bis rédigé comme suit :

« Article 24bis. Le juge d'instruction peut décider d'office ou à la demande du procureur du Roi, à tout moment de la procédure, par une ordonnance motivée, que le mandat d'arrêt ou l'ordonnance ou l'arrêt de maintien de la détention préventive exécutée par une détention sous surveillance électronique sera exécuté à partir de ce moment dans la prison, si :

1° l'inculpé reste en défaut de se présenter à un acte de la procédure;

2° l'inculpé ne respecte pas les instructions standard et les règles de détention sous surveillance électronique fixées conformément à l'article 16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2;

3° l'inculpé méconnaît les interdictions prévues dans l'article 20, § 3bis;

4° des circonstances nouvelles et graves rendent cette mesure nécessaire.

L'ordonnance est signifiée sans délai à l'inculpé et communiquée sans délai au procureur du Roi.

Cette ordonnance n'est susceptible d'aucun recours.

La procédure se déroule conformément aux dispositions des chapitres III, IV et V. ».

**Art. 8.** L'article 25, § 2, alinéa 3, de la même loi, remplacé par la loi du 31 mai 2005, est complété par les mots « ou la modification de la modalité de l'exécution de celui-ci. ».

**Art. 9.** Dans l'article 35, § 3, de la même loi, les mots « l'une des raisons énoncées à l'article 16, § 1<sup>er</sup>, troisième alinéa, » sont remplacés par les mots « l'une des raisons énoncées à l'article 16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, ».

## Chapitre II. — *Evaluation*

**Art. 10.** Le Ministre de la Justice évalue l'application des dispositions relatives à la détention sous surveillance électronique dans les dix-huit mois de leur entrée en vigueur.

**Art. 5.** In artikel 22, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 31 mei 2005 en 11 februari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden « en over de modaliteit van uitvoering ervan. »;

2° in het tweede lid wordt de eerste zin aangevuld met de woorden « en over de modaliteit van uitvoering ervan. »;

3° in het tweede lid wordt de tweede zin vervangen door wat volgt : « In dit geval is de beschikking tot handhaving van de voorlopige hechtenis en de modaliteit van uitvoering hiervan geldig voor drie maanden vanaf de dag waarop de beschikking wordt gegeven. »;

4° het zesde lid, wordt aangevuld met de woorden « of de modaliteit van uitvoering ervan te wijzigen. »;

5° in het zevende lid, worden de woorden « of dat de modaliteit van uitvoering ervan moet worden gewijzigd » ingevoegd tussen de woorden « worden gehandhaafd » en de woorden « , dan moet ».

**Art. 6.** In artikel 22bis, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 31 mei 2005 en gewijzigd bij de wet van 30 december 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « of de wijziging van de modaliteit van uitvoering » ingevoegd tussen de woorden « invrijheidstelling » en de woorden « worden verleend »;

2° in het zevende lid worden de woorden « of de modaliteit van uitvoering te wijzigen » ingevoegd tussen de woorden « handhaven » en de woorden « , omkleedt ze »;

3° in het achtste lid worden de woorden « of tot wijziging van de modaliteit van uitvoering » ingevoegd tussen de woorden « voorlopige hechtenis » en de woorden « is geldig ».

**Art. 7.** In titel I, hoofdstuk IV, van dezelfde wet wordt een artikel 24bis ingevoegd, luidende :

« Artikel 24bis. De onderzoeksrechter kan in elke stand van het geding, ambtshalve of op vordering van de procureur des Konings, bij een met redenen omklede beschikking beslissen dat het bevel tot aanhouding of de beschikking of het arrest tot handhaving van de voorlopige hechtenis uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, vanaf dat moment ten uitvoer zal worden gelegd in de gevangenis, indien :

1° de verdachte verzuimt bij enige proceshandeling te verschijnen;

2° de verdachte de standaardinstructies en de overeenkomstig artikel 16, § 1, tweede lid, bepaalde regels van de hechtenis onder elektronisch toezicht niet naleeft;

3° de verdachte de bij artikel 20, § 3bis, bepaalde verboden overtreedt;

4° nieuwe en ernstige omstandigheden dit noodzakelijk maken.

De beschikking wordt onmiddellijk aan de verdachte betekend en onmiddellijk aan de procureur des Konings meegedeeld.

Tegen deze beschikking staat geen rechtsmiddel open.

De procedure verloopt overeenkomstig de bepalingen van de hoofdstukken III, IV en V. ».

**Art. 8.** Artikel 25, § 2, derde lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 31 mei 2005, wordt aangevuld met de woorden « of de modaliteit van uitvoering ervan te wijzigen. ».

**Art. 9.** In artikel 35, § 3, van dezelfde wet worden de woorden « een van de redenen genoemd in artikel 16, § 1, derde lid, » vervangen door de woorden « een van de redenen genoemd in artikel 16, § 1, vierde lid, ».

## Hoofdstuk II. — *Evaluatie*

**Art. 10.** De Minister van Justitie evalueert de toepassing van de bepalingen met betrekking tot de hechtenis onder elektronisch toezicht binnen achttien maanden na de inwerkingtreding ervan.

Chapitre III. — *Entrée en vigueur*

**Art. 11.** Le présent titre entre en vigueur à une date à fixer par le Roi, et au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2014.

**TITRE III. — Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive**

**Art. 12.** Dans l'article 21, § 3, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Cette mise à la disposition peut se faire sous forme de copies, le cas échéant sous forme électronique, certifiées conformes par le greffier. ».

**Art. 13.** A l'article 22 de la même loi, modifié par les lois des 31 mai 2005, 21 décembre 2009 et 11 février 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

« Cette mise à la disposition peut se faire sous forme de copies, le cas échéant sous forme électronique, certifiées conformes par le greffier. »;

2° dans l'alinéa 8, la troisième phrase « La mise à disposition peut se faire sous forme de copies certifiées conformes par le greffier. » est remplacée par ce qui suit :

« Cette mise à la disposition peut se faire sous forme de copies, le cas échéant sous format électronique, certifiées conformes par le greffier. ».

**Art. 14.** Dans l'article 22bis, alinéa 4, de la même loi, inséré par la loi du 31 mai 2005, la troisième phrase est remplacée par ce qui suit :

« Cette mise à la disposition peut se faire sous forme de copies, le cas échéant sous format électronique, certifiées conformes par le greffier. ».

**TITRE IV. — Modifications des dispositions concernant la comparution en personne de l'inculpé**

**Art. 15.** A l'article 21 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, les mots « , l'inculpé et son conseil » sont remplacés par les mots « et l'inculpé et/ou son conseil »;

2° dans le § 2, les mots « ou par lettre recommandée à la poste » sont remplacés par les mots « , par envoi recommandé ou par voie électronique ».

**Art. 16.** A l'article 22 de la même loi, modifié par les lois des 31 mai 2005 et 11 février 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 3, les mots « ou par télécopieur » sont remplacés par les mots « , par télécopieur ou par voie électronique »;

2° dans l'alinéa 4, les mots « ou par lettre recommandée à la poste » sont remplacés par les mots « , par envoi recommandé à la poste ou par voie électronique »;

3° dans l'alinéa 8, les mots « ou par lettre recommandée à la poste » sont remplacés par les mots « , par envoi recommandé ou par voie électronique ».

**Art. 17.** A l'article 22bis de la même loi, inséré par la loi du 31 mai 2005 et modifié par la loi du 30 décembre 2009, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 4, les mots « ou par lettre recommandée à la poste » sont remplacés par les mots « , par envoi recommandé ou par voie électronique »;

2° dans l'alinéa 5, les mots « le ministère public, l'intéressé et son conseil entendus » sont remplacés par les mots « le ministère public et l'intéressé et/ou son conseil entendu ».

**Art. 18.** L'article 23, 2°, de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« 2° l'inculpé comparaît en personne ou représenté par un avocat. La chambre du conseil peut, sans que sa décision puisse faire l'objet d'aucun recours, ordonner la comparution en personne au moins trois jours avant la comparution. Cette décision est signifiée à la partie concernée à la requête du ministère public. Si l'inculpé ou son avocat ne comparaît pas, il est statué en leur absence. ».

Hoofdstuk III. — *Inwerkingtreding*

**Art. 11.** Deze titel treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum, en uiterlijk op 1 januari 2014.

**TITEL III. — Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis**

**Art. 12.** In artikel 21, § 3, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Deze terbeschikkingstelling kan gebeuren in de vorm van afschriften, in voorkomend geval in elektronische vorm, die door de griffier voor eensluidend zijn verklaard. ».

**Art. 13.** In artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 31 mei 2005, 21 december 2009 en 11 februari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt :

« Deze terbeschikkingstelling kan gebeuren in de vorm van afschriften, in voorkomend geval in elektronische vorm, die door de griffier voor eensluidend zijn verklaard. »;

2° in het achtste lid wordt de derde zin « De terbeschikkingstelling kan gebeuren in de vorm van afschriften die door de griffier voor eensluidend zijn verklaard. » vervangen door wat volgt :

« Deze terbeschikkingstelling kan gebeuren in de vorm van afschriften, in voorkomend geval in elektronische vorm, die door de griffier voor eensluidend zijn verklaard. ».

**Art. 14.** In artikel 22bis, vierde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 31 mei 2005, wordt de derde zin vervangen door wat volgt :

« Deze terbeschikkingstelling kan gebeuren in de vorm van afschriften, in voorkomend geval in elektronische vorm, die door de griffier voor eensluidend zijn verklaard. ».

**TITEL IV. — Wijzigingen van de bepalingen inzake de persoonlijke verschijning van de verdachte**

**Art. 15.** In artikel 21 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, tweede lid, worden de woorden « , de verdachte en zijn raadsman » vervangen door de woorden « en de verdachte en/of zijn raadsman »;

2° in § 2 worden de woorden « of bij ter post aangetekende brief » vervangen door de woorden « , bij aangetekende zending of langs elektronische weg ».

**Art. 16.** In artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 31 mei 2005 en 11 februari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het derde lid worden de woorden « of per faxpost » vervangen door de woorden « , per faxpost of langs elektronische weg »;

2° in het vierde lid worden de woorden « of bij ter post aangetekende brief » vervangen door de woorden « , bij aangetekende zending of langs elektronische weg »;

3° in het achtste lid worden de woorden « of bij ter post aangetekende brief » vervangen door de woorden « , bij aangetekende zending of langs elektronische weg ».

**Art. 17.** In artikel 22bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 31 mei 2005 en gewijzigd bij de wet van 30 december 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het vierde lid worden de woorden « of bij ter post aangetekende brief » vervangen door de woorden « , bij aangetekende zending of langs elektronische weg »;

2° in het vijfde lid worden de woorden « na het openbaar ministerie, de betrokkene en diens raadsman te hebben gehoord » vervangen door de woorden « na het openbaar ministerie en de betrokkene en/of diens raadsman te hebben gehoord ».

**Art. 18.** Artikel 23, 2°, van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt :

« 2° de verdachte verschijnt persoonlijk of in de persoon van een advocaat. De raadkamer kan de persoonlijke verschijning bevelen ten minste drie dagen voor de verschijning, zonder dat tegen haar beslissing een rechtsmiddel kan worden ingesteld. Deze beslissing wordt op verzoek van het openbaar ministerie aan de betrokkene betekend. Indien de verdachte of zijn advocaat niet verschijnt, wordt uitspraak gedaan in hun afwezigheid. ».

**Art. 19.** A l'article 30, § 3, de la même loi, modifié par la loi du 31 mai 2005, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « le ministère public, l'inculpé, le prévenu ou l'accusé et son conseil entendus » sont remplacés par les mots « le ministère public et l'inculpé, le prévenu ou l'accusé et/ou son conseil entendus »;

2° l'alinéa 3 est rétabli dans la rédaction suivante :

« Les règles prévues à l'article 23, 1° à 4°, sont d'application à la procédure devant la chambre des mises en accusation. ».

#### **TITRE V. — Modifications du Code pénal et de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes**

**Art. 20.** À l'article 410bis du Code pénal, inséré par la loi du 20 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « un membre du personnel employé par le SPF Justice dans un établissement pénitentiaire ou au sein du corps de sécurité, » sont insérés entre les mots « un guichetier d'un exploitant d'un réseau de transport public, » et les mots « un facteur, » et les mots « le minimum de la peine portée par ces articles sera doublé s'il s'agit d'un emprisonnement, et augmenté de deux ans s'il s'agit de la réclusion. » sont remplacés par les mots « les peines seront celles prévues à l'alinéa 3. »;

b) dans l'alinéa 2 les mots « Il en sera de même si » sont remplacés par le mot « Si » et l'alinéa est complété par les mots « , les peines seront celles prévues à l'alinéa 3. »;

c) l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Les peines sont les suivantes :

1° dans les cas visés aux articles 398, 399 et 405, le maximum de la peine d'emprisonnement portée par ces articles sera doublé avec un maximum de cinq ans;

2° dans les cas visés aux articles 400, alinéa 1<sup>er</sup> et 402, la peine sera la réclusion de cinq ans à dix ans;

3° dans les cas visés aux articles 400, alinéa 2, 401, alinéa 1<sup>er</sup> et 403, la peine sera la réclusion de dix ans à quinze ans;

4° dans les cas visés à l'article 401, alinéa 2, la peine sera la réclusion de quinze ans à vingt ans;

5° dans les cas visés à l'article 404, la peine sera la réclusion de vingt ans à trente ans. ».

**Art. 21.** Dans l'article 2, alinéa 3, de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes, remplacé par la loi du 21 décembre 2009, il est inséré un 6°/1 rédigé comme suit :

« 6°/1 s'il s'agit d'un crime qui est visé à l'article 410bis, alinéa 3, 5°, du Code pénal; ».

#### **TITRE VI. — L'autorisation de consulter le dossier répressif ou d'en obtenir copie**

##### *Chapitre I<sup>er</sup>. — Modification du titre préliminaire du Code de procédure pénale*

**Art. 22.** L'article 5bis, § 3, du titre préliminaire du Code de procédure pénale, inséré par la loi du 12 mars 1998, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Elle a le droit de demander à consulter le dossier et à en obtenir copie. ».

##### *Chapitre II. — Modifications du Code d'instruction criminelle*

**Art. 23.** Dans le livre premier du Code d'instruction criminelle, il est inséré un chapitre IIIbis intitulé :

« Chapitre IIIbis. — De l'autorisation de consulter le dossier  
ou d'en obtenir copie »

**Art. 24.** Dans le chapitre IIIbis, inséré par l'article 23, il est inséré un article 21bis rédigé comme suit :

« Art. 21bis. Sans préjudice des dispositions des lois particulières et de l'application des articles 28quinquies, § 2, 57, § 2, et 127, § 2, il est statué sur la demande de la personne directement intéressée de consulter le dossier ou d'en obtenir copie par le juge d'instruction, conformément à l'article 61ter, ou par le ministère public, en fonction de l'état de la procédure.

Est considérée comme personne directement intéressée : l'inculpé, la personne à l'égard de laquelle l'action publique est engagée dans le cadre de l'instruction, la personne soupçonnée, la partie civilement

**Art. 19.** In artikel 30, § 3, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 31 mei 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden "het openbaar ministerie, de verdachte, de beklaagde of de beschuldigde en zijn raadsman gehoord » vervangen door de woorden « het openbaar ministerie en de verdachte, de beklaagde of de beschuldigde en/of zijn raadsman gehoord »;

2° het derde lid wordt hersteld als volgt :

« Op de rechtspleging voor de kamer van inbeschuldigingstelling zijn de bij artikel 23, 1° tot 4°, bepaalde regels van toepassing. ».

#### **TITEL V. — Wijzigingen van het Strafwetboek en van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden**

**Art. 20.** In artikel 410bis van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 20 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in het eerste lid worden de woorden « een personeelslid door de FOD Justitie tewerkgesteld in een penitentiaire inrichting of binnen het veiligheidskorps » ingevoegd tussen de woorden « een loketbediende van een uitbater van een netwerk voor openbaar vervoer, » en de woorden « een postbode » en worden de woorden « wordt de minimumstraf bedoeld in die artikelen verdubbeld in geval van gevangenisstraf en met twee jaar verhoogd in geval van opsluiting. » vervangen door de woorden « zijn de straffen die welke bij het derde lid worden bepaald. »;

b) in het tweede lid worden de woorden « Hetzelfde geldt wanneer » vervangen door het woord « Indien » en wordt het lid aangevuld met de woorden « zijn de straffen die welke bij het derde lid worden bepaald. »;

c) het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De straffen zijn de volgende :

1° in de in de artikelen 398, 399 en 405 bedoelde gevallen, wordt de in voornoemde artikelen bedoelde maximale gevangenisstraf verdubbeld met een maximum van vijf jaar;

2° in de in de artikelen 400, eerste lid, en 402 bedoelde gevallen is de straf opsluiting van vijf jaar tot tien jaar;

3° in de in de artikelen 400, tweede lid, 401, eerste lid, en 403 bedoelde gevallen is de straf opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar;

4° in de in artikel 401, tweede lid, bedoelde gevallen is de straf opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar;

5° in de in artikel 404 bedoelde gevallen is de straf opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar. ».

**Art. 21.** In artikel 2, derde lid, van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden, vervangen bij de wet van 21 december 2009, wordt een 6°/1 ingevoegd, luidende :

« 6°/1 als het gaat om een misdad bedoeld in artikel 410bis, derde lid, 5°, van het Strafwetboek; ».

#### **TITEL VI. — Machtiging tot inzage van het strafdossier of tot het verkrijgen van een afschrift ervan**

##### *Hoofdstuk I. — Wijziging van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering*

**Art. 22.** Artikel 5bis, § 3, van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 12 maart 1998, wordt aangevuld met een lid, luidende :

« Hij heeft het recht te verzoeken om inzage van het dossier te nemen en er een afschrift van te verkrijgen. ».

##### *Hoofdstuk II. — Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering*

**Art. 23.** In boek I van het Wetboek van strafvordering wordt een hoofdstuk IIIbis ingevoegd, luidende :

« Hoofdstuk IIIbis. — Machtiging tot inzage van het dossier  
of tot het bekomen van een afschrift ervan »

**Art. 24.** In hoofdstuk IIIbis, ingevoegd bij artikel 23, wordt een artikel 21bis ingevoegd, luidende :

« Art. 21bis. Onverminderd de bepalingen in de bijzondere wetten en de toepassing van de artikelen 28quinquies, § 2, 57, § 2, en 127, § 2, wordt over het verzoek van de rechtstreeks belanghebbende om inzage te verlenen van het dossier of er een afschrift van te verkrijgen geoordeeld door de onderzoeksrechter overeenkomstig artikel 61ter of door het openbaar ministerie, naargelang van de stand van de procedure.

Als rechtstreeks belanghebbende wordt beschouwd : de in verdenkinggestelde, degene tegen wie de strafvordering is ingesteld in het kader van het gerechtelijk onderzoek, de verdachte, de burgerrechtelijk