



秦朔：兼收并蓄终宽阔



意见领袖 | 秦朔

厉以宁先生 2 月 27 日去世。1993 年，我随反映广州改革开放 15 年的电视专题片《南方的河》摄制组到厉先生家中采访，当时我负责打电话联络，采访是时任新华社记者的王志纲老师做的。这是我第一次见到厉先生，30 年前的事了。

过去就很喜欢厉先生写的诗词，最近回看，觉得更能体会其中的意涵。

他在 1955 年大学毕业时的自勉中写道：“兼收并蓄终宽阔，若谷虚怀鱼自游。”在 1980 年改革初起时写道：“隋代不循秦汉律，明人不着宋人装。陈规当变终须变，留与儿孙评短长。”

在 1981 年游青城山时写道：“缓流总比急流宽” “疏导顺情国自安”。在 1996 年为《转型发展理论》一书出版写道：“边城集镇荒丘，大山沟，多半见闻来自广交游。下乡怨，下海恋，下岗忧，了解民情不在小洋楼。”

脑子里想着这些诗词，对眼前看到的一些经济、产业现象，也有了新的认知。



我一直为生产性创新和高质量发展鼓与呼，做过很多相关调研和报道。

与此同时，我也写过《高质量发展与低门槛创业可否同行？》等文章，认为中国是一个发展中的、超大规模且各地差异很大的经济体，如同金字塔，固然需要高大上、高精尖、高科技的东西在最上面引领，也需要与 14 亿人日常生活紧密关联的大量制造活动、服务活动作为基座。

我反对那种动辄就把传统产业视为低端的观点和做法，认为很多传统产业乃是基础产业，是永远存在的。传统不是落后，恰恰要去传承，只是如何不断提升其品质、水平的问题。也有的传统产业有这样那样的不足，如绿色环保方面有欠缺，确需升级，但这也有一个过程，不能操之过急。

就说农业，很传统，就没有高科技吗？有的是。

比如，中国人爱吃鸡，但白羽肉鸡的种源长期全部依赖进口，国家每年需要的种鸡量大致为五六千万套。实现种源自主，就要突破关键技术。去年中国农业科学院已经成立了白羽肉鸡研究中心，他们自主育成的几个白羽肉鸡的新品种也通过了国家审定。

种猪也有类似问题。我国本土种猪的市场占有率只有百分之几。2020年国家进口种猪超过2万头，主要来自法国、丹麦、英国、加拿大等国。引进一头种猪，加上运输费、隔离费等，平均要4万元左右。要解决这一“猪芯片”的问题，需要足够的技术投入、政策保障和专业人才支撑。

我国在杂交水稻、紧凑型杂交玉米的育种上国际领先，但蔬菜种子的差距就很大。过去有所谓“外国种子论粒卖，国产种子论斤卖”之说，说的就是两种种子间的差别。

还有农业机械的问题。《瞭望周刊》前年刊文，援引江苏大学收获装备研究院执行院长李耀明的观点，指出“我国农机与欧美日有近30年差距”。教育部等编制的《制造业人才发展规划指南》预测，到2025年，农机人才缺口将达44万人，在“中国制造2025”十大重点领域中缺口比例最高，超过60%。为何缺口这么大？一个原因是，“招生的时候，不少家长、学生听到‘农’字就摇头”。

人们之所以“闻农而避”，是不了解农业也大有可为，比如可以走一二三次产业融合发展之路，即日本、韩国所说的，把农业做成“六次产业”。这里的关键是延伸产业链，通过技术创新、产品创新、创意设计、价值提

升，实现人无我有、人有我优、人优我特，等等。

中国式现代化，是方方面面的现代化。农业、工业、服务业都要现代化。如果脑子里只装着半导体、新能源、生物医药、区块链、元宇宙等等，政策都向这样的高地倾斜，忘了农业也是科技大显身手的舞台，是非常偏颇的。

兼收并蓄终宽阔。高质量发展也是协调发展，均衡发展，不能顾此失彼，厚此薄彼。



在现实中，很多地方还是习惯在产业规划和产业发展中追风口，赶新潮，“喜新厌旧”，甚至不顾自身条件，一窝蜂而上，最后留下一地鸡毛，而本地原有的基础产业因为不受重视，也没有得到应有的发展。

科创是当今重大主题，每个地方都应该用科创思维审视自己，让科创成为带动现有产业发展的内生力量。但这不等于，每个地方都要去搞硬核

科技和先导产业。

以生物医药产业为例，对各地政府工作报告的不完全统计显示，全国已有 29 个省、直辖市、自治区将医药制造业、生物产业列为优势产业、优先发展产业等，399 家国家级产业园区（国家级高新区 169 家，国家级经开区 230 家）有超过一半将生物医药作为重点发展方向。

其实发展生物医药产业很不容易。生物医药产业是苏州的“一号产业”，苏州是全国的第一梯队。前不久我到苏州学习交流，得知 2022 年苏州生物医药产业实现了规上工业产值 2188 亿元，企业超过 3800 家，其中规上企业 569 家，市级以上专精特新企业 39 家，上市企业 32 家，苏州生物医药及高端医疗器械集群入围了国家先进制造业集群。

苏州生物医药产业园（BioBAY）2006 年从苏州工业园启航，17 年沿着一个方向前进，一张蓝图绘到底，才有了今天的地位。尽管如此，如果单看产值，苏州 2022 年工业总产值为 4.36 万亿元，生物医药产业只占 5% 左右，相当于苏州的沙钢集团 2021 年营收（3028 亿元）的 72%。

苏州经济发展水平很高，有很强的实力先行投入，“一号产业”坚持了 17 年，目前的产值也不算大。全国那么多地方都要搞生物医药产业，基础、条件、场景、耐心，都做好准备了吗？值得好好想想。

各地也很热衷半导体行业和人工智能，估计也有类似的情况。

对战略新兴行业，有选择性地进行政策倾斜，是必要的。但一定要实

事求是，要有度，更不能教条化，“唯此为大”，对其他产业产生排斥性的心理。

例如我们的资本市场，对能体现新动能的科创企业有巨大支持，对传统行业则缺少感情。创业板就曾提出，“农林牧渔、农副食品加工、采矿、食品饮料、纺织服装、黑色金属、电力热力燃气、建筑、交通运输、仓储邮政、住宿餐饮、金融、房地产、居民服务和修理等传统行业，原则上监管层不支持属于上述行业的企业申报创业板上市”。当然创业板也支持“传统产业与新技术、新产业、新业态、新模式深度融合”，但对“传统”二字天然带有偏负面的看法，是明显的。

这么多行业，原则上都不能申报创业板，到底合不合理？

在注册制背景下，只要企业合法诚信经营，有持续发展能力，能为投资者创造价值，为何不能放宽尺度？

更何况，这些行业里的很多企业，在价值链的不少环节中对科创的运用也很广泛，可以说他们是科创型的农林牧渔企业、农副食品加工企业、

食品饮料企业，等等。为什么不能由新兴产业去看待他们呢？

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_52904

