



滕泰：消费拉动经济增长， 是误导中国吗？



文/意见领袖专栏作家 滕泰

最近很多朋友都给我转来网络上热传的一段林毅夫老师的视频，林老师说，“过去一段时间，有一种说法说我们投资拉动的经济增长不可持续，要改成消费拉动的经济增长，我觉得提出这个看法的人不是不懂经济，就是故意误导中国。你要想想看，如果没有劳动生产力水平提高带来的家庭收入的增长，消费增长可持续吗？如果说收入不增长，消费增长，开始的时候靠自己的储蓄，储蓄很快就用光了，就开始变成家庭的负债，家庭负债积累到一定程度后，那他要还钱嘛，还不起钱那就变成家庭要破产了。是哪个地方最早提出这个说法的，美国！是啊。”



林老师是经济学界的前辈，他的新结构经济学和长期主张政府扩大投资的观点，大家都很熟悉，这些年每当在自媒体上看到很多给林老师扣这

样那样大帽子的，我都觉得有违学术讨论精神，所以看到前面这段有点给别人扣帽子的话还真是有点吃惊，况且感觉这段话的逻辑也实在有点不太顺：

第一，林老师说，“如果没有劳动生产力提高带来的家庭收入增长，消费增长可持续吗”，这个前提条件有点来历不明，扩大消费跟劳动生产率提高有矛盾吗？扩大消费同提高居民收入有矛盾吗？包括我本人在内，国内所有呼吁扩大消费的学术主张，几乎都是从发钱、发消费券促消费或其他提高居民可支配收入的改革开始。中国的居民可支配收入占 GDP 的比重只有 43%，几乎是全世界最低，不提高居民可支配收入怎么扩大消费？所以，呼吁扩大消费，就是呼吁扩大居民收入，这二者本来就是一回事；反之，表面上是反对扩大消费，其实就是反对给老百姓发钱或发消费券，就是反对提高居民可支配收入的改革，二者也是一回事。

第二，林老师从扩大消费推导出家庭破产的过程，好像有那么一点点夸张和危言耸听，不符合现实世界的情况。他说“开始的时候靠自己的储蓄，储蓄很快就用光了，就开始变成家庭的负债，家庭负债积累到一定程度后，那他要还钱嘛，还不起钱那就变成家庭要破产了”，如果不是看到视频，我简直不能相信这是林老师说的，不论是“开始的时候”还是什么时候，消费都是从收入开始，而非从储蓄开始的。居民收入分为两部分，一部分用来消费，一部分用来储蓄（储蓄再通过银行信贷转化为投资，即便通过降息、完善社保、改善预期来提高新增收入的边际消费倾向、降低

边际储蓄倾向，储蓄总量仍然是随收入而增长的)，怎么就开始的时候靠自己的储蓄？又怎么就储蓄很快用光了的？中国 2022 年住户储蓄总额 120 多万亿元，比上一年又多增加了 17.8 万亿元，好像林老师说的“很快就花光了”，也不那么容易。至于后面，林老师说的“花光了又变成家庭负债，借债还不上，就变成家庭要破产了”，这个就更有悖于现实、纯属吓人了。中国俗话说，天底下最快的一是说书的嘴，二是唱戏的腿，我看这都不对，天底下最快的是林老师的嘴，就这么几句话功夫，中国老百姓家庭就全破产了...

第三，消费又不是浪费，消费的过程就是老百姓享受美好生活的过程，生产的最终目的不就是为了消费吗？“满足人民美好生活需要”不能仅仅是满足一种“向往”，而是必须通过实实在在的居民消费过程才能实现，而且中国面临出口增速下滑、投资过剩，只有扩大消费才能引领经济循环：通过提高居民可支配收入，居民消费需求旺了，企业的产品才能卖出去，企业产品卖出去了，才能增加就业或增加员工工资，然后才有居民收入的进一步增加，消费才更旺盛，经济增长就从负循环转为正循环... 说到底，讨论消费驱动还是投资驱动 不是讨论企业要不要自主投资 也不是家庭

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_51596

