

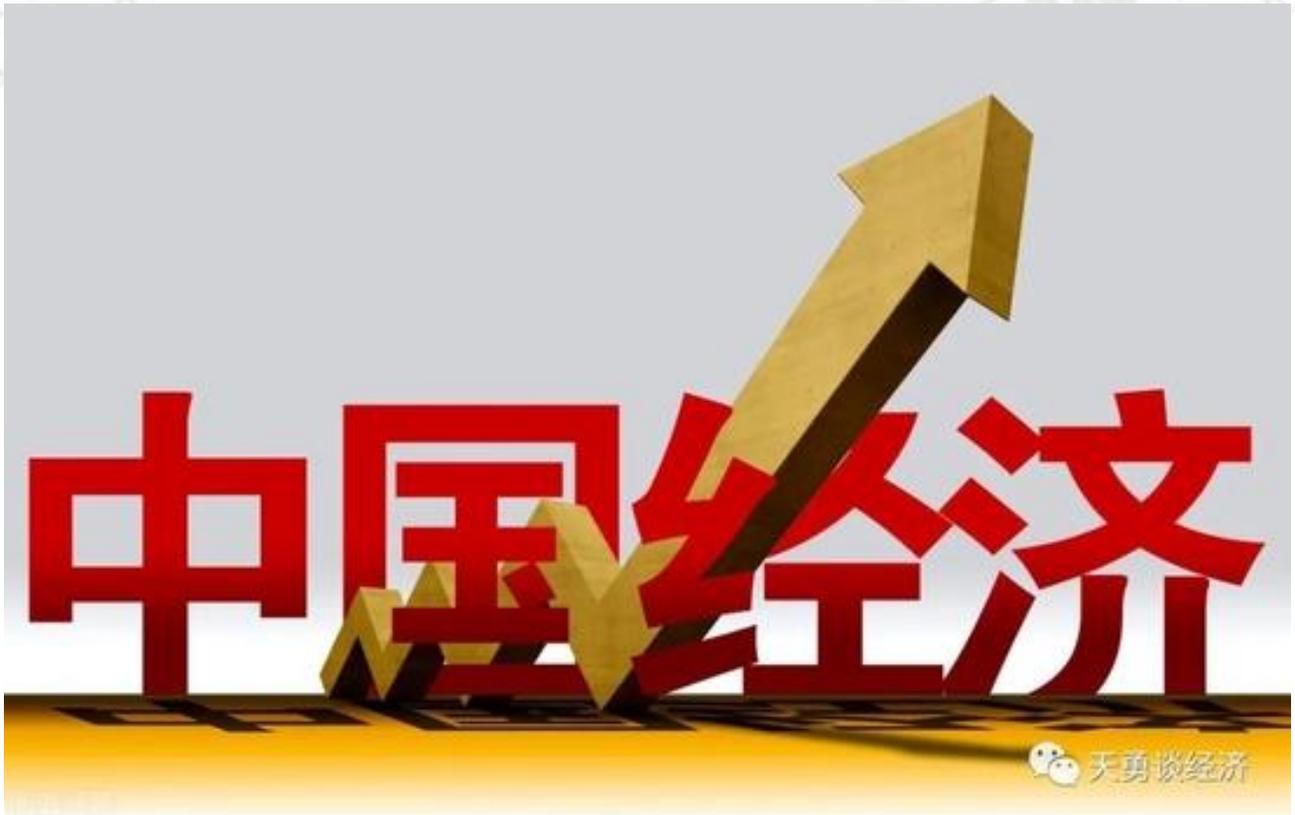


周天勇：数据分解——没有 改革开放就不可能有中国高 增长的奇迹



文/意见领袖专栏作家 周天勇

笔者为研究中国二元体制经济，写了一篇感言。记述了自己从事此项研究的起因、过程和结果。拟在公众号中连载，今天发出之六。请朋友们批评指正。



经济学方面改革带来高增长的逻辑证明难题

前回之五中讲到，从定性的逻辑看，1978年以来中国经济增长的奇迹来自于改革开放。经济领域的学者和政策研究者，大都认同这一判定。然而，也许有读者会提出，你说改革促进了经济增长，那你能不能从逻辑上证明给我看看。

这确实是一个难题。一是算法供给缺乏，这个问题笔者已经初步解决

了，只是可个人和小团队研究力量有限，无法深入展开。二是各方面历史数据收集、整理、分析和使用差值进行内生的计算，特别是各领域中差值的寻找和确定，需要大量的工作。这需要一个专门的博士研究生，或者博士后，静下心来，用两到三年的时间，做一篇博士论文来完成。而且还需要数据团队和强有力算法的配合。

今天这回短文，先比较一下改革开放前后的重要数据，方法上先是估计固定广义技术进步全要素生产率值，其次将 1978 年以来改革对增长额外的余值性贡献，一是归为城镇住宅资产化零到市场价的财富溢值，这可以进行计算；其余的应该归到体制改革使劳动和资本生产效率的提高。而土地出让从零到市场价的溢值，由于数额较大，并实际已经计入了国民经济增加值的核算。但是，没有出让土地的资产化改革，不会形成这部分经济产出。因此，这部分也应当归于土地资产化改革新增的产出。

如果前 20 年高效率发展中国早就进入了发达国家行列

1957—1977 年间，固定资产投资每年平均增长 45%，资本平均增长 7.75%，就业劳动力增长平均 2.62%，资本和劳动的产出贡献比大约是 70% 和 30%。荷兰罗格宁根大学的计算，这一时期中国全要素生产率的年平均增长为-1.21%。劳动贡献的经济平均增长速度为 0.786%，而资本贡献的经济平均增长速度为 5.425%。

这一时期，如果广义技术进步全要素生产率平均增长不是-1.21%，而是如改革开放后的年平均 0.7%，如果那么高幅度的固定资产投资增长形成

的资本年平均增长为 12%，如果劳动积极性再提高 50%，1957—1977 年的经济平均增长速度就会为 9.21%，那么当时的人均 GDP 就不是 344 元，而是 657 元。在这个基础上从 1978 年到 2021 年再平均增长 9.24%，2021 年中国人均 GDP 就不会是 80976 元，而是 154647 元；国际比较，人均 GDP 折合当年汇率就不会是 12551 美元，而是 23971 美元。今天的中国，就会早已跨过中等收入阶段，而是一个初步进入经济发达行列的国家。

1978 年以来的经济奇迹及其分解

投入大幅度降低情况下，产出却大幅度增长。1978—2021 年间，固定资产投资年平均为 14%，就业劳动力年平均增长 1.4%，平均增长幅度分别只是 1957—1977 年的 31.11% 和 53.44%，但是，资本增长率年平均为 8.93%，高出 1957—1977 年 1.18 个百分点。资本和劳动的增长贡献比分别为 0.6 和 0.4，分别形成的经济增长率为 5.36% 和 0.56%。东北财经大学国民经济工程实验室计算的总全要素生产率年平均增长率为 3.32%，其中广义技术进步全要素生产率转 1957—1977 年的负为正，年平均增长为 0.7%。GDP 年平均增长 9.24%，比 1957—1977 年的平均增长速度高出 4.24 个百分点。因为前述差值计算的费时费力，也没有足够的经费支撑较为复杂的研究，我们只好用较为简单快速和省钱的办法进行了改革开放高经济增长来源的解析。

中国改革开放以来广义技术进步 TFP 增长是一平均增长 0.8% 左右的常量。我们先是按照琼斯研发人员投入增加并不促使 TFP 增长曲线向上向

右变化，菲斯佩奇 TFP 增长长期看是一平缓变动曲线，以及 1971 年以来各主要创新国家 TFP 增长平缓并略微下行的趋势数据，特别是罗格宁根大学计算中国 1978 年以来 TFP 平均增长 0.7%为据，并提高 0.1 个百分点至 0.8%。

1978 年以来 2.52%的 TFP 增长，实际是计划经济向市场体制改革开放带来的。前面已述，东北财经大学国民经济实验室计算的 1978—2021 年的 TFP 平均增长 3.32%，亚洲生产力组织对中国改革开放以来总 TFP 增长的计算也大体如此。中国进入 21 世纪后，教育恢复普及、知识进展、人力资本积累、技术引进、新技术发明、新技术应用、技术产品化和产业化等进展很快。虽然中国是首位国家，但位于创新型国家第三方阵之前。因此，这 44 年要素投入额外的增长，除了广义技术进步之外，大部分来自于体制改革。

用一个简单办法分解改革 TFP 的构成，其年均 1.0 增速来自于城镇住宅资产化改革的溢值，1.51%则来自于产品市场化和要素市场化配置对生产率的提高。笔者认为，一是城镇房屋从无价格的生活资料和生产资料，

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_50552

