



姚洋：中国式现代化与中国 经济新征程



文/意见领袖专栏作家 姚洋

为什么叫中国式现代化

要理解中国式现代化，首先要理解为什么称为中国式现代化，而不是中国特色现代化。

可以对比的是上世纪 80 年代初，我们有一个中国特色社会主义的提法。这一提法的背景是时存在一个正统的社会主义，即前苏联式的社会主义。我们要搞农村改革、城市改革，与前苏联模式不同，所以称之为中国特色社会主义。到 1987 年，我们定位于社会主义初级阶段，以便推进改革。

但这次不太一样，我们没有称之为中国特色现代化，而是称之为中国式现代化。意味着什么呢？意味着现代化没有可以清晰对比的正统模式，中国的现代化道路本身就是一个模式，说明我们的道路自信和理论自信往又前走一步。

中国式现代化不仅仅是一个历史道路，而且是一种新理论。当然，这个理论是不是完备还可以再讨论，也许还有不少值得完善之处，但这个提法本身已经是一个很好的引子，值得我们进一步讨论和研究。



中国现代化的源起与早期进程

既然称之为中国式现代化，我们就要回溯中国现代化的发展历程。

第一阶段我定义为 1860 年-1978 年。我把这个时间拉得很长，这 100 多年在历史上称为西风东渐，甚至还可以再往前推一点，有不少人把 1840 年称为中国现代化的起点，也就是第一次鸦片战争。尽管第一次鸦片战争使我们割让香港，但国民并没有惊醒，直到第二次鸦片战争之后火烧圆明园，精英阶层才猛醒，开启了 100 多年的西风东渐历程。

第二阶段是 1978 年到 2017 年，是思想解放、改革开放的四十年。

从 2017 年开始，我们又进入新时代。

回顾历史是有好处的，我们就会追问一个问题：为什么叫西学东渐，或西风东渐？这背后是文明的冲突与融合。

关于文明的冲突与融合，我们可以把时间再往前拉到过去的两千年，基本上以北宋为节点，前后打一个对折。北宋于公元 960 年建立，刚好在中间。北宋之前的一千年，中国不断上升，在全世界领跑。北宋以来的这一千年，中国出现停滞，甚至倒退。

对于外来文化冲击，在北宋之前就已经存在，主要是佛教的引入。对于佛教，中国花了将近一千年的时间，直到南宋朱熹时，中华文明才把佛教相对和谐地吸纳进来，最后能留在中国本土的佛教主要是禅宗。禅宗与中华文明中的老庄哲学很像，这很有意思，到了今天，我们已经忘记了佛教是外来之物，与我们的传统文化已经融为一体。

我们今天还处在西方文化冲击的过程之中，中国文化还未能把西方文化完全吸收掉。

第二次鸦片战争之后，知识精英才真正觉醒。但他们的认知是中国文化没有太大问题，制度也没有太大问题，只不过是技术不如人家。因为第一次鸦片战争，英国只派了一艘军舰就把我们打得落花流水。第二次鸦片战争，英法联军竟然打进北京，而且火烧圆明园。

我们怎么办？精英和朝廷共同的选择是师夷长技以制夷，从此开始了长达 30 年的洋务运动。到甲午海战之前，洋务运动的成就很大，中国建立

起了亚洲最大规模的海军。但在日本人面前，这支海军不堪一击。事实上，中国海军舰队比日本舰队强大，清廷在朝鲜的驻军比日本侵略军要强大很多。但第二年，整个北洋水师在山东威海刘公岛被人家全部炸沉，宣告了中国洋务运动路线师夷长技的破产。

精英们开始研究日本为什么能突然强大起来，原因是明治维新，即制度的革新，于是中国也想改变制度，于是有了 1898 年的戊戌变法。但戊戌变法只有 100 天就宣告失败，诸多变法之中唯一保留的就是京师大学堂，也就是今天的北京大学的前身。

旧的制度反对变法，我们就要推翻这种制度。于是仁人志士们不断成立政党，联合军事力量闹革命。最终在 1911 年，孙中山领导的辛亥革命成功，推翻了满清政府，建立了亚洲第一个共和国。

从理论上说，中国应该由此进入稳定、繁荣的时代，但事实上并没有。中国接下来不仅出现了袁世凯的复辟，还有接连不断的军阀混战。这让大家又意识到中国仅仅改变制度还不够，底层的文化和思想还需要改变，同时还要探索一条更稳定的新发展道路。

在这个时间段，欧洲发生了第一次世界大战，整个欧洲的意志非常消沉，欧洲的知识分子认为西方文明已经走到尽头。中国也感觉自己的文化走到尽头，要深挖文化的根子，于是掀起了新文化运动和五四运动。新文化运动的核心就是否定旧文化，甚至还提出了非常激进的口号——打倒孔家店。

在探索新出路的过程中，俄国在西方资本主义文明的边缘地带爆发了一场革命，好像一下子就把一个落后的国家变得欣欣向荣。俄国十月革命让西方知识分子和中国的知识分子都看到了希望，好像西方文化有救了，东方的中国也看到了一条新路。

中国比较活跃的学者代表李大钊、陈独秀等都认为十月革命和马克思主义为中国带来了一条新路，中国可以借助这一激进的思想彻底改造中国。

在这个背景下，中国共产党诞生。因此，中国共产党的诞生本身是西方文明对中国冲击的产物。中国共产党最后之所以大获成功，我认为一个非常重要的原因是它不仅适应了当时中国的状况，也就是百年未有之大变局，而且不断地革新自己。

中国共产党从创立之日起就自觉地成为推动中国历史进步的政党，带领中国一步步继续向现代化的方向前进。

我们因为距离充满革命的 20 世纪太近，所以很多人不容易以历史的时空观来评估此事，但欧洲社会几乎没有一个国家没有发生过大革命，英国革命、法国革命、俄国革命、西班牙革命，都是长时间的革命。英国革命持续至少半个世纪。法国和俄国大革命前后动荡时间更长。

因为要从古代社会跨入现代社会，难度很大，因为中国古代社会历史很长，而且相对稳定。古代社会同现代社会之间的生活方式反差又太大。因此，要打破旧的结构和思维方式很难，旧势力不会乖乖举手投降，一定

会抵抗，最后只能通过一场接一场的运营，甚至革命。

1949年，中国共产党全面执掌政权之后，要践行自己的革命思想。因此，我们理解社会主义革命也一定要把它放在中国现代化的历程里。

新中国第一阶段的现代化进程

革命不是请客吃饭，而是要把旧势力请出历史舞台，书写新的历史。

新中国成立以后，中国出现了很多革命性变化，我个人的观察是主要表现为如下几点。

第一，打破旧有的等级社会结构。历史学家黄仁宇原来当过国民党的军官，后来才成为历史学家。他知道国民党想干什么。他的描述是国民党总想着自上而下，但中国共产党的想法和做法都是自下而上，从底层把整个社会翻个底朝天，推动土改，拉平整个社会，不再存在资本家、官员，变成人人平等。比如女性的解放就很典型。国发院的张丹丹老师做过很有意思的试验，她把1958年在北京出生的妇女和在台北出生的妇女做比较，再比较1976年出生的北京女性和同年出生的台北女性，同时也找同一时期的男性进行对比。结果她发现1958年出生的北京女性竞争意识最强，超过男性。这是那个时代提倡妇女解放造成的，妇女能顶半边天，尽人皆知。

第二，推进国民认同。我们很多人喜欢说中华文化是一个集体主义的文化。有一个来自日本的留学生在北大学习社会学，他觉得中国人不那么

集体主义，反而特别个人主义。我们对他的观点很吃惊。他说，日本人踢足球，大家都互相传球，中国人踢足球都喜欢带球，直到射门，不怎么传球。一百多年前，孙中山就曾说过，中国人有点像一盘散沙。怎么建立国家认同？中国共产党从政治层面入手，以一种强力来推进，深入到社会的每一个角落，把我们拉入了一个基于普遍国家认同的现代社会。

第三，举全国之力推进工业化。这一点非常重要，我自己深有体会。我在西安工作过两年，单位是我父母和岳父母工作一辈子的工厂，建于1956年，是苏联援助的156个项目之一。这个工厂就是一个小而全的社会，生老病死都管，接生我的医生后来还接生了我的儿子。今天这家公司仍在，只是总部搬到了上海，已经成为输变电设备领域非常重要的战略性国企。中国今天的工业化成就离不开我们在改革开放之前奠定的基础，包括技术人员、工人队伍等等，非常重要。

第四，提高人类发展水平。阿玛蒂亚·森是印度裔的著名经济学家，如今在哈佛大学教书，曾获得诺贝尔经济学奖。他提倡的人类发展指数由三个指标构成：人均收入、预期寿命、教育水平。中国的医疗和教育在新中

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_50547

