



周天勇：改革开放后中国经济增长的奇迹究竟来源于哪里？



2021 年底，笔者就自己 2019 到 2021 三年二元体制与经济增长和稳定关系的研究，集中整理写了数篇论文。今天摘编《仿真推演：经济体制改革加快经济增长速度》和《经济增长：要素市场化效率与土地和住宅资产化溢值》的部分内容，并增补一些文字，作为《二元体制经济学》专栏之七。



笔者曾经试图用现有的一些经济增长模型核算中国 1978 年以来高增长的来源，但发现无法解释改革前后的要素投入的高产出增长究竟来自于哪里。中国 1957—1977 年和改革开放 1978—2018 年，投资（也可以用资本存量变化）年平均增长率分别为 41%（去掉前增幅过大的前两年）和 18.12%，就业劳动力年平均增长率分别为 2.62%和 1.64%，GDP 年平均增长率却分别为 5.5%和 9.51%。改革开放前后比较，在资本和劳动力投入增长幅度分别降低 66%和 56%的情况下，GDP 年平均增长速度却提高了 4

个百分点。也就是说，现成的几大模型也说不清楚在要素投入相对减少的情况下，产出为什么会大幅度增加。

于是，作者分块寻找，先看改革开放以来全要素生产率（简称 TFP）变动情况，再将其与欧美日韩等国家和地区 TFP 变动进行比较，发现中国改革开放以来 TFP 的增长幅度比这些发达国家和地区高得多。那么，中国的这么丰厚的 TFP 来自于哪里？笔者发现一是由产品和要素市场化改革释放生产潜力和城镇住宅资产零到市场价溢值所贡献，这颠覆了教科书上现代经济学上 TFP 因广义技术进步而形成的定义。另一发现是，20 世纪 90 年代中后期，建设用地出让零到市场价值的溢值是中国经济增长潜能的最大来源。其通过国民经济核算的支出、收入和生产三法平衡，计入了 GDP。这一增长的来源，由于现有的模型中没有土地资产溢值变量的设置，现有的各大增长模型均无法对其进行核算。

归纳和总结改革开放以来经济高速增长奇迹的来源，有这样几个重要的方面。

1. 经验数据不支持创新会促进经济 J 型增长的看法

一国产出增长速度决定于劳动力、资本和土地要素投入数量的增长速度和在要素投入量不变的情况下要素产出水平的提高。在国民经济核算中，将这种投入量不变，产出量却因生产率提高而增加的部分，称之为“额外”所得余值或全要素生产率。一般的经济学教科书，认为其来源于教育普及深化、知识进展、人力资本积累、技术进步、新技术装备化和产业化等，

因此，也称之为广义技术进步 TFP。

1971 到 2018 四十八年的时间，就许多生产率计算的文献综合和历史数据观察，发达和后工业化主要国家的 TFP 增长率平均在 0.8 到 1.1% 之间。琼斯用欧美的历史数据分析，质疑研发人员指数性投入会使 TFP 也 J 型增长的看法，菲斯佩奇更是认为，从各国 TFP 增长看是一条平缓的曲线。笔者观察，各国 TFP 增长上下波动很小，几乎与横轴平行。为了与中国同比，1978—2018 年间，美英德法四国年平均 TFP 增长率分别为 0.9%、0.93%、0.86 和 0.94%；亚洲生产率组织计算日本和韩国 TFP 的年平均增长率分别为 1.04% 和 0.79%，而其计算中国 TFP 的增长率年平均高达 3.49%。而其计算 1971 到 1977 年，中国 TFP 年平均增长率却为负的 2.04%。

中国的经济学和政策研究界通常也认为，改革开放以来中国的广义技术进步促进了生产率的提高，并且对未来支撑经济增长速度也期盼于人力资本积累和质量提高，以及技术进步和创新。一些学者还认为，创新会使 GDP 呈 J 型增长。这可能是一个希望不大的小概率事件。

2.1978 年以来全要素生产率的 71% 来自于大力度的改革开放

一个从一元计划经济向市场经济体制释放和计划与市场并存的二元体制国家，其向市场经济国家的转轨形成生产力的释放，即改革会获得全要素生产率。1978 年以来，中国的技术进步和技术产业化的创新能力高于欧美日韩吗？我觉得可能性不大。二元体制国家存在着体制扭曲，造成体制性的要素剩余和资产剩余，导致产出损失。当进行体制改革时，体制扭曲

被纠正，体制性扭曲所禁锢的这些剩余要素和资产其生产力和价值等内在的潜能得到释放，增加了产出和促进了经济增长。这就是为什么二元体制存在改革 TFP 的原因。

一方面，没有改革开放，也就没有教育、科学和技术的春天；而体制改革使广义技术进步推动增长的功能正常得到了发挥，笔者这里将中国广义技术进步 TFP 年平均增长率乐观地确定为 1%。

另一方面，没有体制改革，也就没有亿万人民和千万家企业的积极性，如 1971 到 1977 年 TFP 负增长 2.01%；而 1978 年到 2018 年 TFP 年平均增长速度为 3.49%，其中的改革 TFP 的增长速度为 2.49%。也就是说，改革开放以来的 41 年中，改革和创新形成的 TFP 增长占 GDP 增长的 36.70%，其中改革 TFP 增长占 GDP 增长的 26.18%。

比如，根据国家统计局有关数据计算，1978—1985 年，农业总产出增长 124.29%；投入部分中，农业耕地和园地增长-1.44%，有效灌溉总面积增长-1.14%，农业从业劳动力增长 5.21%，化肥施用量增长 63.47%，农业机械总动力增长 56.31%。然而，剔除价格因素，农业从业劳动力人均收入增长高达 904.42%。农业净产出在农村联产承包责任制改革时期，相当大的比重来自农业 TFP 的提高。

1978—2002 年，乡镇企业创造的增加值从 208.32 亿元增加到 32385.80 亿元，占 GDP 比重从 5.66%提高到 26.61%。从核算来看，25 年间，劳动和资本产出（折旧加利润）比分别为 29.10%和 40.08%，影子价

格的地租部分估算为 21.48%，而广义技术进步为 9.33%。

1978 年开始，实施了从强调工作无私奉献向承认个人和企业利益观念的转变，从平均分配到绩效工资奖金体制的改革，调动了劳动者的工作积极性，在劳动力和资本数量既定甚至减少的情况下，分不同行业，产量增加从 15%—40%。

3. 产品要素市场化和城镇住宅资产化改革 TFP 增长

改革 TFP，首先是要素从计划配置向市场化配置改革释放要素生产力获得的。1978—1997 年，产品和要素市场化改革 TFP 增长占这一时期总经济增长的 28.67%。承认个人和企业经济利益、发展市场竞争主体、价格市场双轨制、要素市场化配置等改革，纠正体制扭曲，释放经济活力，解放生产力，GDP 年均增长率为 10.05%，TFP 年均增长率为 3.87%，TFP 年均增长率占 GDP 年均增长率的 38.51%；而产品市场化和要素市场化配置改革 TFP 年均增长率为 2.87%，占总 TFP 增长率的 74.16%。

中国改革 TFP 的另一重要来源，是城镇住宅从实物分配和生活资料改

甘头化工八和和次立 廿廿雨到主均认收的送估 理市自 一二体制转型

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_43632

