



三大创新打造国际一流的营商环境

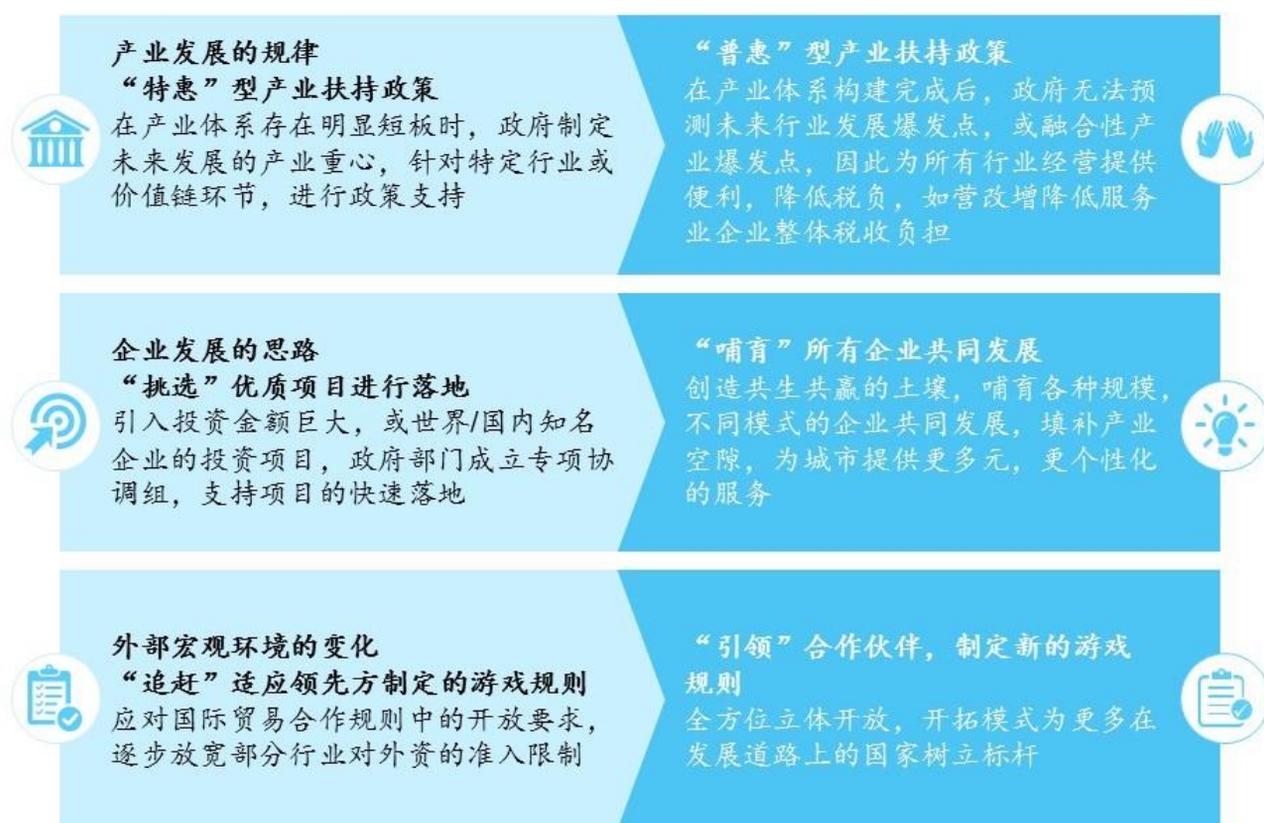


李广宇，吕文博，张帆，罗至诚

在最新发布的世界银行《2019 营商环境报告：为改革而培训》中，中国排名大幅上升，从去年的第 78 位上升到第 46 位，进入世界排名前 50 的经济体之列。在过去两年间，优化营商环境成为政府工作的重要议题之一。从中央到地方，横跨商业经营的各个环节，一系列改革政策在各地开花，通过精简环节、精简时间、精简费用、增加透明度等举措优化营商环境。

为什么优化营商环境如此重要？我们认为有三大驱动因素

图 三大内外部环境的变化凸显优化营商环境的重要性



基于宏观环境、城市产业体系发展规律，以及企业发展的特点，我们

认为，在当下，打造高效、便捷营商环境的战略意义至关重要。

观国际案例，政府打造营商环境有三条成功路径：新加坡式“大政府”高效管控路径；香港式“小政府”自由开放路径；爱尔兰式“需求引导”路径

新加坡式“大政府”高效管控路径：突出政府在引商、育商领域的职责及主导作用，形成以行业为导向的企业服务机制，强势推动经济发展。新加坡经济发展局（EDB）作为招商引资部门，每隔三年对重点引入产业进行细致入微的战略讨论。一旦确立产业重点，EDB 设立以行业为导向的专业架构，同时建立“服务专员”制度，为重点客户选派服务专员，并授予其政策灵活度，提供全程服务。专业的产业筛选以及贴身服务使新加坡电子信息、生物科技、医疗等重点行业取得高速增长。

香港式“小政府”自由开放路径：香港依靠开放的市场化机制，以辐射亚太的区位优势、低税率和高效的服务吸引投资者，政府不过分干预市场，倡导“小政府”的理念。香港投资推广署过去 15 年不限行业，对各类企业提供免费、保密的“投资一站通”服务。由于其不过度干预市场，成功吸引了国外企业以香港为基地进入亚洲市场，以及国内企业以香港为平台“走出去”。香港设立独立的“效率促进组”，作为流程再造的内部顾问与统筹单位，同时与 118 家外部顾问公司保持长期合作，开放引入专家意见，推动流程再造。

爱尔兰式“需求引导”路径：虽然爱尔兰的区位和政策等禀赋条件对

外吸引力有限，但是通过政府与潜在目标企业长期保持沟通、时刻了解企业发展的动态及需求，引导企业在本地投资寻找解决方案。爱尔兰产业发展局（IDA）注重产业规划，主动接洽龙头企业，以有针对性、高质量的方案和高效率的服务帮助投资者真正解决问题。同时与企业建立长期合作伙伴机制，了解其发展计划，逐步将产业链中的更多环节集中到爱尔兰。爱尔兰 IDA 通过与戴尔的长期合作，成功将戴尔从 12 名员工的制造配套业务，扩展成员工超过 1000 人的战略性全球枢纽和卓越中心。

尽管每个国家或城市的区位禀赋，政府执政思路各有差异，三条路径的共通点在于政府为企业提供一切便利，精简流程，服务贴身。我们也看到，与中国同为发展中国家的印尼和印度，在过去 5 年，全球营商环境排名有了很大跃升。

印尼排名从 2014 年的第 120 名提升至 2019 年的 73 名。印尼的改进主要集中在提升融资效率（例如，通过政府信贷机构收集并分享企业信息，为企业增信提供帮助，以助其更快获得贷款等），提高政府效率和优化公共服务等三个方面。

印度在过去 5 年间排名跃升了 57 位，从 2014 年的第 134 位升至 2019 年的第 77 位。印度从 2014 年开启了重振制造业计划，从基础设施建设和行政效率入手改善营商环境。

排名跃升的关键在于，正视营商环境的短板领域，同时持续不断地做出提升和改革。即使一部分改革无法在短期完成，但是对企业而言，制度

体系的点滴完善，流程的逐步精简都是政府释放的良性信号，以小见大，增加了企业及机构对本地政府和经济的信心。

在进行国内城市营商环境评价之前，需要建立符合自身国情特征的评价体系。

世界银行对中国的评价只是选取了上海和北京为样本城市，对于中国整体而言，大部分城市的营商环境还远远达不到这两座城市的水平。为了评价国内城市的营商环境，我们不能完全照搬世界银行的评分体系，需要建立符合自身国情的评价体系。

世界银行的评价体系逻辑上基于企业的生命周期，从企业设立，厂房建设，合约执行直到生命周期的结束破产清算。然而落到实处，因为中国地域广阔，各地城市化进程和产业结构不同，仅按照企业生命周期的环节进行评价是远远不够的。在企业经营过程中遇到的硬环境因素，例如基础设施的建设水平，生态环境水平，以及软环境因素，例如教育，医疗资源配置，人才吸引开放政策等，都是广泛意义上营商环境的重要组成部分，也决定了一个城市对外的吸引力和对内的凝聚力。因此，在讨论进一步优

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_33998

