

IBM 商业价值
研究院

消费品企业如何实现 “智造”升级

基于工业大数据的建设路径

主题专家



林岚

IBM 大中华区
全球企业咨询服务部
大数据与新技术创新
转型事业部总经理
linlan@cn.ibm.com



王威

IBM 大中华区
全球企业咨询服务部
消费品行业数据战略总监
wweiw@cn.ibm.com



文杰

IBM 大中华区
全球企业咨询服务部
智能制造总监
bjwjie@cn.ibm.com



邹佳琇

IBM 大中华区
全球企业咨询服务部
消费品行业数据战略高级顾问
shzoujx@cn.ibm.com



王莉

IBM 商业价值研究院
高级咨询经理
gbswangl@cn.ibm.com

扫码关注 IBM 商业价值研究院



官网



微博



微信



微信小程序

谈话要点

智能制造要从业务价值角度出发

智能制造可以通过业务驱动、技术支撑和组织保障三轮驱动，实现转型。

智慧工厂需要实现全链路价值优化

企业需要形成以生产为核心的横向价值链协同，以及纵向各层级的智能化。

转型路径应目标导向、循序渐进

企业智能制造转型，要以绩效为导向、由最高管理层自上而下、长期有序推进，切忌为了智能化而智能化。

柔性生产，迫在眉睫

生产线上，工厂调度正在紧锣密鼓地安排订单。突然，他发现，即将安排生产的某个订单中，有一部分供应商没有到料。他急得满头大汗，火急火燎地临时更换另一个产品进行生产，但由于两个产品的工艺路线不同，一个不小心，结果出错了，造成了极大的成本浪费。

车间里，机器正在轰隆轰隆地运转，一个批次的产品生产完毕，陆续被传送带送到质检员处检验。可是，由于生产设备老化，生产过程不稳定，导致产品质量出现大幅波动。这个批次都生产完了，到了最后的质检环节才发现问题，导致大量产品报废。

以上场景，在我国的制造企业时有出现，反映出企业在计划、采购、生产等多环节上的问题。当前，我国制造型企业开展网络化协同、服务型制造和个性化定制的比例不高（见图1），未来还有很大的发展空间。那么，制造企业应当如何有效实现长效发展？本文将结合消费品行业，阐述基于工业大数据的智能制造升级之路。

消费品行业已经初步从满足基本消费需求转变为功能需求更细腻、体验诉求更突出的消费侧驱动模式。消费者的需求更加细腻多样，监管更加严格和全方位。小而美、迭代快的新品类、新品牌的加速涌现，对精细化管理的需求日益凸显。

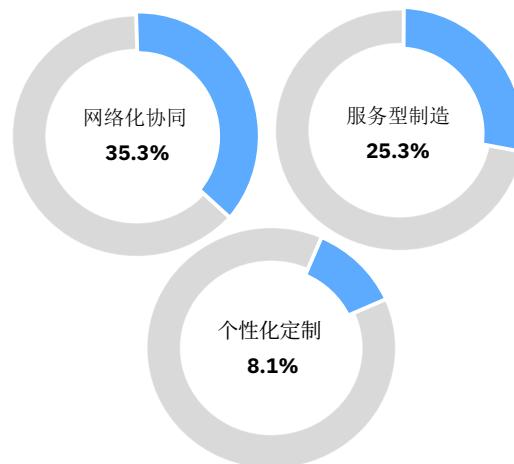
市场需求往价值链后端推导，设计 - 研发 - 计划 - 采购 - 生产 - 仓储 - 物流等环节的难点和痛点也显现出来：

- 竞争对手刚推出的新款饮料大受欢迎，生产商能否快速研发出新配方和口味，满足消费者的需求？
- 产品越来越多，如何安排生产计划是最为经济的？整体计划安排是否足够灵活？
- 产品多，辅料也越来越多，采购、生产、仓储、物流等调度如何有效衔接？
- 生产换线、排程、工艺和设备控制，如何做到有条不紊？

一言以蔽之，产品的多样化需求提升了制造体系的复杂性，更要求企业思考，如何在保证效率和成本的前提下，加强多品种、小批量的柔性生产能力？

图 1

我国制造型企业开展网络化协同、服务型制造和个性化定制的比例¹



制造转型，纵横协同

新的消费需求逆向牵引着生产和供应链进行数字化和智能化转型。企业需要形成以生产为核心的横向价值链协同，以及纵向各层级的智能化（见图 2）。纵向上，关注多层次融合和集成的智能制造核心体系，实现精益生产、柔性生产、数字化生产。同时，横向逐步拓展到全价值链的优化，寻求端到端的综合性平衡和整体价值最大化。

采购：合理的原辅料安全库存设置和真实消耗情况跟踪，及不断优化并精确的配方；准确的采购和供应计划，确保原辅料供应的经济性和高效性。

生产管理：优化的基于终端客户需求的销售计划；基于算法的生产计划优化；支持灵活的多品种小批量生产的工艺；全面的生产统计核算。

生产执行：高效的生产资源调度；生产顺序的及时调整；灵活的产品配方和工艺组态；实时监控生产状态；基于工业大数据的工艺优化和改进。

仓储 / 物流：基于数据的库存和物流成本核算，及最优决策；整体供应链交付周期测算和优化。

企业管理：基于统一、全局视角的经营回顾；通过智能化手段为战略方向制定、未来经营预判提供参考。

产品研发：快速迭代的产品研发；数据驱动的多样化产品组合；基于工业大数据的产品优化策略。

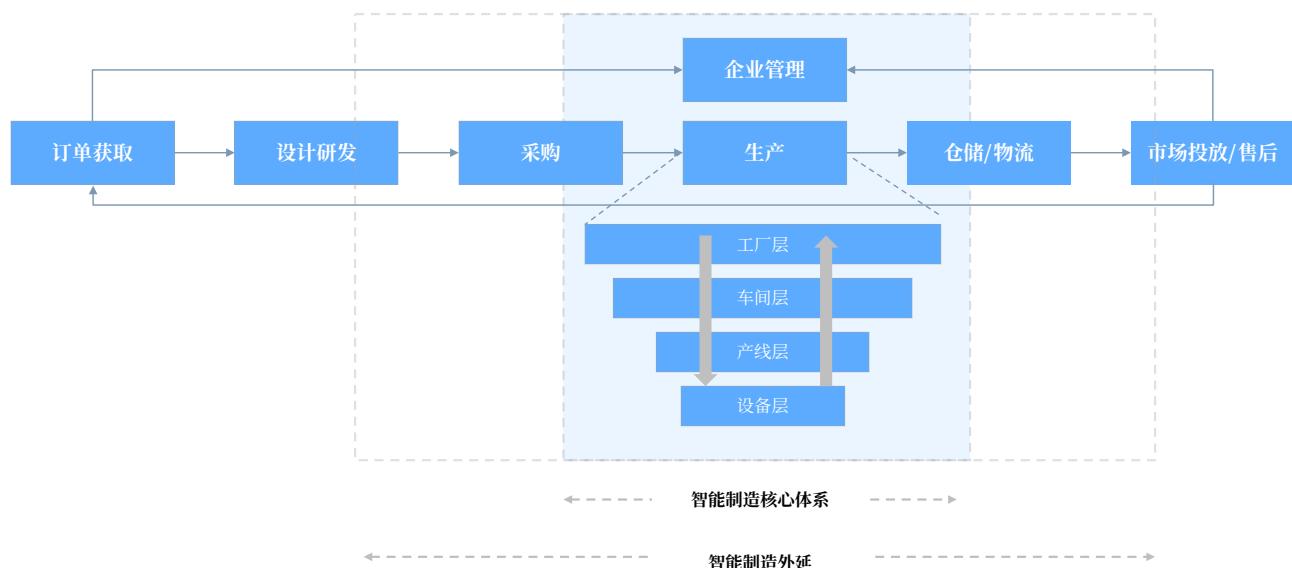
市场投放 / 售后：市场竞争和消费者需求的及时洞察；形成消费者需求与产品研发、产品生产之间的强联动关系。

最终，实现降本、增效、提质、节能四大层面的价值优化，实现长效发展、绿色发展。

此外，需要注意的是，企业智能制造转型，要以绩效为导向、由最高管理层自上而下、长期有序推进，切忌为了智能化而智能化，避免“战略规划轰轰烈烈，实际执行拖拖拉拉”，或“简单追求单点优化、短期速赢，而忽略了整体优化、长期发展”。

图 2

智能制造模式的内涵



智能制造，三轮驱动

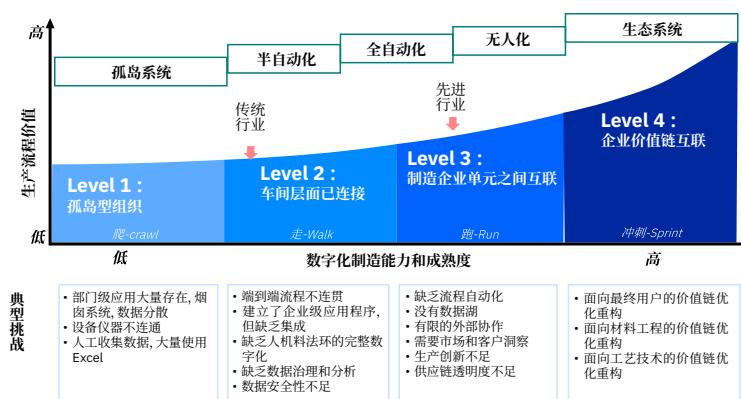
从系统的角度，我们认为，智能制造可以分为四个阶段：孤岛型组织（未连接）、车间层面已连接、制造企业单元之间互联，以及企业价值链互联（见图 3）。国内大量的企业仍处于前三个阶段，面临着一系列的挑战：

- 在孤岛型组织中，大量的系统都是烟囱式的，设备仪器之间不连通，数据分散，分析工作只能依赖纯手工开展。
- 在车间层面已连接的组织中，企业可以在车间层面进行一定程度的数据分析，然而车间与其它流程是断开的，缺乏人机料法环的完整数字化，也缺乏数据治理和分析。
- 在制造企业单元之间互联的组织中，企业可以在内部进行数据集成并开展分析，然而企业与外部的协作有限，供应链的透明度不足，缺乏对外部市场和客户的及时洞察。

而企业价值链互联的组织，能够面向最终用户、材料工程、工艺技术实现价值链优化重构。面向生态系统的企业价值链互联是智能制造的目标。

图 3

三轮驱动，帮助企业实现智能制造的目标



那么，企业如何才能实现智能制造的目标呢？通过三轮驱动的顶层设计、以灯塔工厂为支点的落地实施，能够帮助企业实现智能制造的目标。

三轮驱动，指的是业务驱动、技术支撑和组织保障：

业务驱动：关注以生产为核心的端到端进度、质量、成本业务优化，和可持续发展；挖掘价值链不同环节、不同层级痛点，设计针对性业务场景和应用。

技术支撑：形成以工业互联网为骨架、工业大数据为血液的架构支撑；实现 IT、OT 技术的融合，推动各类技术的高效、安全部署和组合。

组织保障：构建数字化团队，形成新的组织机构、管理方法和工作技能；通过良好的组织管理，为智能制造提供组织支撑和人才保障。

下面，我们将展开阐述企业在业务驱动、技术支撑和组织保障这三个方面具体应当如何做。

消费品行业需求变化快，企业需要快速响应市场变化，进行决策优化，尤其是缩短 OTD 交付时间。

业务驱动

首先，在业务层面，建议形成一个以生产为核心的生产信息化与数字化能力图（见图 4），也方便摸排企业存在的不足和痛点，设计符合企业实际需求的业务应用场景。我们将企业常见的痛点以及智能制造能够帮助改善的环节总结为三大场景，下面分别进行介绍。

场景 1：供应链智慧决策

消费品行业的需求变化快，因此，企业需要快速响应市场变化，进行决策优化，尤其是尽可能缩短 OTD 的交付时间。

在供应链的各个环节，基于数据的决策每天都在发生。以液态奶生产线为例，计划经理的总体目标有两个：1. 保交期承诺；2. 优化库存。计划经理面对订单需求、物料配料和原料配套情况，决策日订单计划量。

在收奶、前处理、灌包装、成品仓储等生产车间也都设置了计划员，他们负责制定各个车间的计划。收奶计划员结合原料状态、设备产能、总体目标，决策收奶计划，保障生产平顺，产量达成；配料计划员结合配料供应能力、进料方产能和进料时间等，决策计划采购量；物料计划员结合物料供应能力、配料和原料配套等，决策计划产量；入库计划员，结合客户需求变更，决策订单优先顺序 / 计划库存量。

图 4

智能生产信息化与数字化能力图



消费品企业面临更加激烈的市场竞争，需要进一步优化供应端，尤其是生产的成本，进行成本的事前事中事后管理。

案例：某食品加工企业通过智能制造，实现订单响应时间减少14~24小时

某食品加工企业通过智能制造升级，实现了订单交付时间从T+2缩短为T+1，大幅提升了效率。

该企业原来的作业模式在订单交付过程中含有大量等待时间，而且信息传递以人工沟通居多，制约了生产效率与管理水平，具体表现在：系统无覆盖，信息不同步，协同效率低；使用非专业系统，功能不完善，难以解决特定业务；系统之间的接口也不完善，主数据未打通，无法流畅对接。

通过智能制造升级，实现了作业模式精益化，以及智慧工厂OTD（订单配送）过程信息系统全面覆盖与深度协同。采用SOA（面向服务架构）式部署，实现了系统的专业化灵活式应用。通过PSB（工厂服务总线）实现了各系统间全面连接，取代了点对点的通信方式，消除了信息孤岛。

通过升级，该企业的订单响应时间减少14~24小时，增加了门店满意度。净菜沾水、冻货解冻时间点至发送门店时间点减少14小时，提高了菜品的质量。无需全部生产完成即可配送，减少了工厂的缓存量。此外，均衡生产，使得初加工设备使用时间增长，增大了产能利用率。

场景2：精细化成本核算与优化

消费品企业面临着更加激烈的市场竞争，因此，需要进一步优化供应端，尤其是生产的成本，进行成本的事前事中事后管理。

随着渠道利润的日益压缩，消费品企业也需要逐步转变理念。事后才做成本核算是远远不够的，需要在事中，甚至事前就开始管控，进行生产端的精细化成本核算和优化。基于数字化互联互通的工业大数据，覆盖事前、事中、事后的成本管理策略，可为精细化成本管理提供有力保障。

事前：成本核算到产品构成和工艺路线

一方面，需要从不同维度精确、及时掌握不同批次产品的相关成本的精准信息，也即，将成本核算到产品构成；另一方面，越来越多的小批量、多工艺变换的特点，对成本信息的要求更全面，需要将成本核算到工艺路线。

可以采用三级考核策略来进行成本核算。在班组层面，选取实时工艺计算指标，进行每班考核，月累计分数。在车间层面，基于工艺路线，对加工生产过程中的每一步骤消耗和质量指标进行作业每日考核。在产品层面，按批次考核，工时和消耗实时计算，费用根据上期平摊。

以往，生产线上的水电煤等费用，都是均摊到每个产品上。后续进行精细化核算后，每个产品到底用了多少水电煤都是可以判断的，工艺路线上的每个生产操作环节（如消毒杀菌环节）的水电煤和生产成本也可以核算。

事中：实时反映、过程监控

我们可以在人机料法环测六个环节做好监控：

人：按班记录工时；设备运行时间精确到工序时间；将工序工时自动关联到半成品及成品的批次。

机：设备运行与产品配方和工艺要求相关联，实时获取运行数据；设备折旧及维修费用可精确到半成品和产品的批次。

料：细化工艺路线，到各工序的物料投入产出；增加自动称量、流量计、扫描等计量实施，实时获取和监控原辅料消耗。

法：半成品和成品可灵活配置工序及工艺指标要求；通过自动化技术实现工艺指标，预警偏差，规避风险，减少浪费。

环：通过自动计量或物联网采集高耗能和耗水工序的实时数据；将重点能耗和排污指标考核到具体班组；基于大数据优化能耗。

测：工序过程或半成品检验集成到工艺实时数据库，进行过程监控；将不合格品、废品的成本及时归集到各批次产品中。

事后：核算及优化

事后需要及时准确地进行生产成本核算，比如：主要材料、直接人工、维修费用、间接材料、机器折旧、生产能耗、其他制费等。在此基础上，制定必要的变革举措，比如：制定核算规则、建立精细化成本管理体系；设计业务流程，职责到具体岗位；设置综合统计分析岗，集约化核算组织；摆脱手工处理方式、实现自动数据采集等。此外，还可以开展持续的优化改进，比如：工序工时定额优化调整、产品工艺方案更为精准、产品物料消耗最经济批次、不断完善产品定价策略等。

除了事前事中事后的成本管理之外，数据驱动的设备浪费分析优化，也是精益化成本管理的重要举措。因此，需要整合设备运行数据，聚焦物耗、能耗、设备效率以及整体经济等四大抓手，利用量化损失、落实一线根因挖掘和高阶分析等方法，识别浪费源头并制定提升方案。

案例：某日化企业通过PDCA闭环管理，提高成本管理水平

作为大型集团型日化企业，该集团在生产管理方面存在三大痛点：首先，集团对于下属子公司的生产管理把控不足，难以开展生产运行管理和监控子公司的生产动态；其次，子公司的发展不平衡，如何开展子公司之间的调度、生产计划和统计；第三，有些子公司绩效好、利润高，而有些则较差，集团层面希望分析子公司绩效差异背后的原因。

为了解决上述生产管理痛点，该集团开展了生产运行的效率管控和成本管控，利用数字化系统进行数据采集，实现生产业务对计划、调度、工艺、执行、统计、分析全过程的闭环管理，实现系统功能对生产、能耗、计量、质量、安环、设备等领域的基本覆盖，基本实现日化生产统计业务“班跟踪、日平衡”。

该项目充分发挥了系统在日化生产运行管理中的核心作用，增强了总部对生产现场的动态监控与生产指挥能力，提高了生产运行效率和成本管理水平，为集团实现日化业务发展战略提供支撑。

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_38337

